

Šolanje v času epidemije

Pogledi in izkušnje študentov pedagoških smeri o študiju na daljavo v času epidemije COVID-19

Neža Podlogar, Urška Žerak, Amela Lišič, Lana Lavrih, Nina Fricelj in Mojca Juriševič

Center za raziskovanje in spodbujanje nadarjenosti, Pedagoška fakulteta, Univerza v Ljubljani

Kontakt: neza.podlogar@pef.uni-lj.si

- Študenti so izredne razmere epidemije in izjemno situacijo študija na daljavo doživljali konstruktivno.
- Študentom je študij na daljavo v primerjavi z običajnim študijem različno ustrezal; največ jih je poročalo, da jim ustreza manj.
- Študenti, ki jim je študij na daljavo bolj ustrezal kot običajen študij, so izredno situacijo in študij na daljavo doživljali bolj konstruktivno ter so pri študiju pogosteje uporabljali strategije postavljanja ciljev.

Povzetek

V času epidemije se je izrazito spremenil način študija, ki je od marca do zaključka študijskega leta 2019/20 potekal na daljavo. S kombiniranim raziskovalnim načrtom smo proučili, kako so študenti Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani ($N = 337$) zaznali in se odzvali na spremenjene okoliščine študija. Rezultati so pokazali, da študij na daljavo v izrednih razmerah večini ni povzročal dodatnega stresa; doživljanje izjemne situacije je bilo povezano s pozitivno naravnostjo do življenja. Bolj konstruktivno doživljanje se je značilno povezovalo s pogostejšo uporabo učnih strategij pri študiju na daljavo, predvsem s strategijami postavljanja ciljev. V razpravi so poudarjene smernice za učinkovitejše spoprijemanje z izjemnimi situacijami na področju visokošolskega študija.

Ključne besede: študij na daljavo, samoregulacija učenja, doživljanje epidemije COVID-19, pozitivnost

Uvod

V letu 2020 je spopadanje z epidemijo COVID-19 zahtevalo uvedbo ukrepov za preprečevanje oziroma upočasnitev širitve virusa. Na področju vzgoje in izobraževanja je bil po celotni vertikali med drugim sprejet ukrep šolanja na daljavo. Ukrep v nastali izredni situaciji ni bil izbira, temveč nuja, da bi se zaključilo študijsko leto. Zato je študentom in visokošolskim učiteljem kljub vpetosti tehnologije v študijski proces pomenil svojevrsten izziv. G. Sprang in M. Silman (2013) ugotavljata, da je izredna situacija pandemije za otroke in starše lahko travmatska. Tudi študentom bi takšna situacija z nenadno spremembo načina študija utegnila povzročiti dodaten stres, kar bi lahko negativno vplivalo na učenje (Di Pietro, 2017). Pregled literature je pokazal, da je pri študiju na daljavo še posebej pomembna učna samoregulacija, ker od študentov zahteva večjo samostojnost in učinkovito upravljanje časa (Rasheed idr., 2020). Raziskave kažejo tudi, da nekateri študenti poročajo o slabši kakovosti lastnega učenja zaradi pomanjkanja osebnega stika z drugimi študenti in profesorji (Simonson idr., 2009). Pri tem je treba upoštevati še specifične poučevanja na daljavo, kjer komunikacija pretežno poteka asinhrono in je pisna oziroma besedna, delno pa jo dopolnjuje nebesedna (Potts, 2018). Uspešna samoregulacija lahko posamezniku olajša spoprijemanje z izrednimi razmerami in pripomore k

nadzorovanju doživljanja občutkov stresa (Turner in Husman, 2008). Pozitivnost, ki pomeni nagnjenost posameznika k pozitivni naravnosti do samega sebe ter do prihodnjih in preteklih izkušenj (Caprara idr., 2012), bi lahko bila pomembna lastnost pri spopadanju z izredno situacijo pandemije in študija na daljavo, saj se pomembno povezuje s fleksibilnim spoprijemanjem, zaznana ravno stresa in zadovoljstvom z življenjem (Brissette idr., 2002; Reed, 2016).

Cilj te raziskave je bil ugotoviti, kako študenti doživljajo študij na daljavo v izrednih razmerah, katere učne strategije pri tem uporabljajo ter kakšen je odnos med njihovo pozitivno naravnostjo, samoregulacijo in doživljanjem študija na daljavo v izrednih razmerah. Obravnavani problem je še posebej zanimiv zaradi specifičnosti proučevane populacije prihodnjih strokovnjakov na področju vzgoje in izobraževanja, ki se bo na svoji poklicni poti morda srečevala s podobnimi izzivi pri poučevanju učenja.

Metoda

V namenski vzorec je bilo vključenih 337 rednih študentov Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani v študijskem letu 2019/20, starih med 19 in 29 let ($M = 21,61$; $SD = 1,82$). Prevladovale so študentke (92,6 %), kar odraža realno razmerje med spoloma v slovenski populaciji študentov pedagoških smeri. Povezava do vprašalnika je bila v sodelovanju s fakultetnim referatom za študijske zadeve poslana na uradne elektronske naslove rednim študentom vseh programov na Pedagoški fakulteti Univerze v Ljubljani. Sodelovanje je bilo prostovoljno in anonimno. Uporabljena spletna oblika vprašalnika v okolju 1ka je bila sestavljena iz demografskih podatkov (spol, starost, letnik in smer študija) in različnih vprašalnikov, pri katerih je bil odgovorni format petstopenjska lestvica. Vprašalnik o učenju na daljavo (OSLQ; Barnard idr., 2009) je namenjen ugotavljanju uporabe šestih učnih strategij pri učenju na daljavo, in sicer postavljanja ciljev, strukturiranja okolja, prilagoditve načina dela, upravljanja časa, iskanja pomoči in samoevalvacije. Pri tem so udeleženci označili, koliko postavke veljajo zanje (*1 – sploh ne velja, 5 – popolnoma velja*). Z lestvico pozitivnosti (Caprara idr., 2012) smo merili pozitivno naravnost do življenja, prihodnosti in samega sebe; udeleženci so označili strinjanje s postavkami (*1 – sploh se ne strinjam, 5 – povsem se strinjam*). Vprašalnik o doživljanju študija v času izrednih razmer (prirejeno po Ristić Dedić, 2020) je meril različne vidike doživljanja študija med izrednimi razmerami; udeleženci so označili strinjanje s postavkami (*1 – sploh se ne strinjam, 5 – povsem se strinjam*). Poleg navedenih pripomočkov so bila oblikovana dodatna vprašanja za pridobitev vpogleda o izvedbi in doživljanju študija na daljavo. Udeleženci so na petstopenjski

lestvici (1 – nikoli, 5 – vedno) ocenili, kako pogosto so v izrednih razmerah uporabljali naslednje prilagojene oblike študija na daljavo: spletna predavanja in konzultacije, konzultacije po elektronski pošti, povezave do spletnih konferenc in seminarjev drugih predavateljev, branje študijske literature, samostojno predelovanje snovi z izdelavo praktičnih nalog ter izdelava praktičnih nalog v pomoč učencem pri učenju na daljavo. Udeleženci so na petstopenjski lestvici (1 – sploh mi ne ustreza, 5 – veliko bolj mi ustreza) odgovarjali na vprašanje *Kako vam študij na daljavo v trenutni izredni situaciji na splošno ustreza v primerjavi z običajnim študijem?*, nato je bilo dodano odprto vprašanje, zakaj jim študij na daljavo bolj, manj ali enako ustreza v primerjavi z običajnim. Nazadnje so na petstopenjski lestvici (1 – veliko slabše kot običajno, 5 – veliko bolje kot običajno) odgovarjali še na vprašanje *Kako ocenjujete posamezne vidike študija na daljavo v trenutni izredni situaciji v primerjavi z običajnim študijem*. Navedeni vidiki študija so bili motivacija za študij, organizacija časa in prostora, načrtovanje študijskega dela in razporejanje obveznosti, zbranost pri študijskem delu, poglobljenost študijskega dela (npr. zapiski, povezovanje vsebin, ponavljanje, razumevanje, pregled in primerjanje različnih virov), kakovost izdelkov (npr. poročilo, priprava, refleksija), komunikacija o študijskem delu z drugimi študenti, komunikacija o študijskem delu s profesorji in asistenti, učinkovitost pri študijskem delu in obremenjenost s študijskim delom. Zbiranje podatkov je potekalo od 16. aprila do 15. maja 2020. Faktorska struktura vprašalnikov je bila predhodno potrjena s konfirmatorno faktorsko analizo v programu R Studio (R Core Team, 2018). Zanesljivost uporabljenih lestvic je bila ustrezna (tabela 1). Za spremenljivke, ki so se normalno porazdeljevale in so bile na intervalni merski ravni, smo uporabili parametrične teste v programu SPSS (IBM Corporation, 2019). Zaradi ordinalne narave nekaterih vključenih spremenljivk smo po priporočilu Harrella (2015) izračunali Spearmanov koeficient korelacije in ordinalno regresijo. Opisni odgovori so bili vsebinsko analizirani po postopku odprtega kodiranja na ravni kategorij (Glasser in Strauss, 2006).

Rezultati z razpravo

V tabeli 1 so predstavljene opisne statistike za posamezne lestvice. Ob pregledu povprečnih vrednosti lahko razberemo, da so študenti poročali o občasni do redni uporabi različnih učnih strategij pri študiju na daljavo. Najmanj pogosto so uporabljali strategije prilagajanja načina dela (npr. priprava podrobnejših zapiskov in vprašanj, opravljanje dodatnih nalog), najpogosteje pa strategije strukturiranja okolja (npr. izbira udobnega prostora brez motečih dejavnikov). Študenti so v povprečju poročali o pozitivnem pogledu na življenje in prihodnost ter o razmeroma konstruktivnem doživljanju trenutne situacije epidemije

Tabela 1. Opisne statistike in zanesljivost uporabljenih lestvic vprašalnika OSLQ, pozitivnosti in doživljanja študija v izrednih razmerah

	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>As</i>	<i>Spl</i>	α
OSLQ Postavljanje ciljev	303	3,65	0,74	-0,43	0,18	0,78
OSLQ Strukturiranje okolja	303	4,06	0,70	-0,88	1,50	0,77
OSLQ Prilagoditev načina dela	303	2,88	0,88	-0,10	-0,48	0,65
OSLQ Upravljanje časa	303	3,10	0,95	-0,19	-0,45	0,67
OSLQ Iskanje pomoči	303	3,38	0,80	-0,40	-0,10	0,67
OSLQ Samoevalvacija	303	3,41	1,05	-0,37	-0,47	0,79
Pozitivnost	322	3,88	0,67	-0,66	0,58	0,85
Doživljanje študija v izrednih razmerah	303	3,68	0,72	-0,40	-0,11	0,84

Opombe. $SE(As) = 0,14$, $SE(Spl) = [0,27-0,28]$.

in študija v tem obdobju. Sklepamo lahko, da za študente to ni bila zelo travmatska izkušnja, o kateri sicer v obdobju pandemije pri približno tretjini učencev in četrtini njihovih staršev v karanteni ali izolaciji zaradi nalezljivih bolezni poročata G. Sprang in M. Silman (2013). Razlike v doživljanju izrednih razmer bi lahko izvirale tudi iz starosti udeležencev, saj bi za družine z mlajšimi otroki takšna situacija lahko bila večji vir stresa. Raziskava G. Sprang in M. Silman (2013) je vključevala vzorec 398 staršev iz ZDA, Mehike in Kanade, ki so poročali o lastnih psihosocialnih odzivih in odzivih svojih otrok na pandemijo; v večini primerov (91 %) so bili izolirani ali v karanteni zaradi pandemije virusa H1N1 oziroma prašičje gripe.

Študentom študij na daljavo v primerjavi z običajnim študijem različno ustreza. Približno polovici ustreza enako ali bolj, približno polovici pa enako ali manj ($Me = 3,00$), pri čemer je bil najpogostejši odgovor, da jim študij na daljavo manj ustreza ($Mo = 2,00$). Frekvenčna porazdelitev odgovorov je prikazana na sliki 1. Med razlogi za to, da jim študij na daljavo manj ustreza, so študenti najpogosteje navajali obremenjenost s študijskimi obveznostmi in zamudnost dela na daljavo, odsotnost socialnih stikov, manj ustrezne naloge in način razlage študijskih vsebin, pomanjkanje motivacije in samodiscipline, dolgotrajno sedenje za računalnikom, neustrezno domače okolje za učenje in manj praktičnih študijskih dejavnosti. Kot razlog, da jim študij na daljavo enako ustreza kot običajen način študija, so študenti navajali, da imata oba načina študija prednosti in slabosti oziroma se način študija zanje ni bistveno spremenil. Najpogostejši razlogi, da jim študij na daljavo bolj ustreza kot običajni način

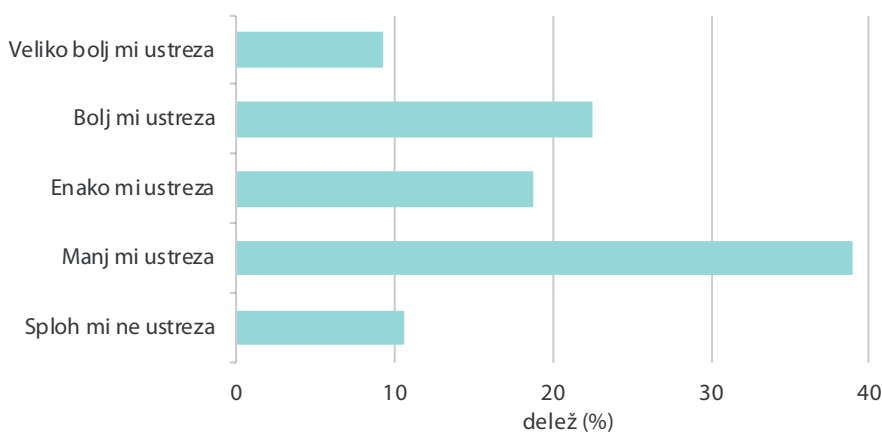
študija, so bili lažja organizacija dela in možnost dela po lastnem tempu, prihranek časa, višja raven motivacije in samoučinkovitosti.

Študenti so posamezne vidike študija na daljavo, in sicer motivacijo za študij, organizacijo časa in prostora, načrtovanje študijskega dela in razporejanje obveznosti, zbranost pri študijskem delu, poglobljenost študijskega dela, kakovost izdelkov, komunikacijo z drugimi študenti in profesorji ter učinkovitost in obremenjenost, ocenili kot včasih slabše, včasih boljše v primerjavi z običajnim študijem ($Me = 3$, $Mo = 3$). Čeprav Simonson idr. (2009) ugotavljajo, da študenti pri študiju na daljavo poročajo o pomanjkanju osebne stika z drugimi študenti in profesorji, se to v vzorcu te raziskave ni izkazalo za izstopajoč dejavnik. Mogoče je, da spletne učne platforme (npr. MS Teams) in strokovno kompetentni visokošolski učitelji in sodelavci ponujajo dovolj možnosti za komunikacijo in socializacijo (Di Pietro idr., 2020).

Ker je bila sprememba načina študija nenadna in nepričakovana, so visokošolski učitelji in sodelavci oblike dela pri poučevanju na daljavo različno prilagodili. Na sliki 2 vidimo, katere prilagojene oblike študija so študentom bile na razpolago. Najpogosteje so jim bila ponujena predavanja in konzultacije po spletu ter samostojne praktične naloge.

210

V nadaljevanju smo preverili povezanost med uporabljenimi lestvicami (tabela 2). Vse lestvice vprašalnika o učenju na daljavo med seboj pozitivno in statistično značilno korelirajo. Najmočnejše povezave so se pokazale med strategijami



Slika 1. Odgovori študentov na vprašanje Kako vam študij na daljavo v trenutni izredni situaciji na splošno ustreza v primerjavi z običajnim študijem?

Tabela 2. Korelacije med posameznimi lestvicami uporabljenih vprašalnikov OSLO, pozitivnosti, doživljanja študija v izrednih razmerah in zaznana ustreznost študija na daljavo

	1	2	3	4	5	6	7	8
1 OSLO Postavljanje ciljev	—							
2 OSLO Strukturiranje okolja	0,46***	—						
3 OSLO Prilagoditev načina dela	0,54***	0,34***	—					
4 OSLO Upravljanje časa	0,57***	0,40***	0,67***	—				
5 OSLO Iskanje pomoči	0,33***	0,26***	0,36***	0,35***	—			
6 OSLO Samoevaluacija	0,15**	0,16**	0,26***	0,21***	0,58***	—		
7 Pozitivnost	0,38***	0,27***	0,20***	0,17**	0,25***	0,15**	—	
8 Doživljanje študija v izrednih razmerah	0,45***	0,29***	0,14*	0,15**	0,19***	0,04	0,51***	—
9 Zaznana ustreznost študija na daljavo ¹	0,37***	0,22***	0,12*	0,08	0,12*	-0,06	0,13*	0,46***

Opombe. ¹ Za izračun korelacij smo uporabili Spearmanov koeficient korelacije, saj gre za ordinalno spremenljivko. * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.



Slika 2. Pogostost uporabe prilagojenih oblik študija (1 – nikoli, 5 – vedno).

Tabela 3. Rezultati izračuna modela ordinalne regresije z zaznano ustreznostjo študija na daljavo kot kriterijsko spremenljivko

	<i>b</i>	<i>SE</i> _(<i>b</i>)	<i>Wald</i>	<i>p</i>	Razmerje obetov <i>e</i> ^B	95 % int. zaup. <i>e</i> ^B	
						Sp. meja	Zg. meja
OSLQ Postavljanje ciljev	0,76	0,17	19,65	< 0,001	2,13	1,53	2,98
Doživljanje študija v izrednih razmerah	1,40	0,20	49,69	< 0,001	4,04	2,74	5,96
Positivnost	-0,55	0,19	8,50	< 0,01	0,58	0,40	0,83

Opombe. Nagelkerke $R^2 = 0,31$. Prileganje modela $\chi^2(3) = 104,76$, $p < 0,001$.

upravljanja časa, prilagajanjem načina dela in postavljanjem ciljev ter med strategijami iskanja pomoči in samoevalvacije. Uporaba posameznih učnih strategij pomembno pozitivno korelira tudi z bolj konstruktivnim doživljanjem izredne situacije in študija na daljavo ter pozitivnostjo, kar je pričakovati, saj uspešna samoregulacija olajša spoprijemanje z izrednimi razmerami in pripomore k nadzorovanju doživljanja občutkov stresa (Turner in Husman, 2008). Kljub temu so korelacije dokaj nizke, med učnimi strategijami izstopa predvsem postavljanje ciljev.

Doživljanje izredne situacije in študija na daljavo se pomembno pozitivno povezuje s pozitivno usmerjenostjo v življenju, kar je skladno z ugotovitvami drugih raziskav, ki kažejo, da se večja pozitivnost kaže v nižji zaznani ravni stresa in bolj fleksibilnem spoprijemanju (Brissette idr., 2002; Reed, 2016). Zaznana ustreznost študija na daljavo je najmočnejše povezana s konstruktivnim doživljanjem študija v izrednih razmerah in z uporabo strategij postavljanja ciljev.

V tabeli 3 so prikazani rezultati ordinalne regresije, ki kažejo, da doživljanje trenutne situacije, postavljanje ciljev in pozitivnost pomembno napovedujejo zaznano ustreznost študija na daljavo ter pojasnijo skoraj tretjino variance samoocene ustreznosti študija na daljavo ($R^2 = 0,31$). Doživljanje trenutne situacije in postavljanje ciljev sta pozitivna napovednika zadovoljstva s študijem na daljavo, kar pomeni, da so bili študenti, ki so študij v izrednih razmerah doživljali bolj konstruktivno in so pogosteje uporabljali strategije postavljanja ciljev, s študijem na daljavo zadovoljnejši. Pozitivnost do življenja in prihodnosti pa se je izkazala za negativen napovednik. To pomeni, da so bili študenti z bolj izraženo pozitivnostjo, ob kontroli strategij postavljanja ciljev in doživ-

ljanja študija v izrednih razmerah, s študijem na daljavo manj zadovoljni. Takšen odnos je presenetljiv, saj bi bilo na podlagi pozitivne korelacije med pozitivnostjo in zaznano ustreznostjo študija na daljavo mogoče pričakovati, da bodo bolj pozitivno naravnani posamezniki študij na daljavo zaznavali kot ustrežnejši. Mogoča razlaga bi bila, da na odnos vplivajo še druge spremenljivke, ki v raziskavi niso bile proučevane. Drug mogoč razlog bi morda lahko pripisali predpostavki, da so bili študenti, ki imajo pozitivnejši pogled na življenje in prihodnost, že prej zadovoljni z običajnim študijem in jim ta povsem ustreza, zato so bili s spremembo načina študija v izjemni situaciji manj zadovoljni ter bolj zaskrbljeni glede uspešnosti opravljanja študijskih obveznosti (Di Pietro idr., 2020).

Sklepi

Ugotovitve kažejo, da bolj konstruktivno doživljanje izrednih razmer med epidemijo in študija na daljavo v tem obdobju ter uporaba strategij postavljanja ciljev pri učenju pomembno napovedujeta zaznave študentov o tem, kako jim študij na daljavo v izjemni situaciji osebno ustreza v primerjavi z običajnim študijem. Študij na daljavo je za študente večji izziv z vidika samostojnega dela in samoregulacije učenja, vendar hkrati ponuja priložnosti za utrjevanje in razvoj strategij samoregulacije (Bradley idr., 2017; Wandler in Imbriale, 2017). Uporaba samoregulacijskih učnih strategij študentom olajša študij v izjemnih razmerah, zato je pomembno, da so ozaveščeni o njihovi vlogi in uporabi pri študiju na daljavo (Rasheed idr., 2020). Visokošolski učitelji in sodelavci pa se zato morajo zavedati pomembne vloge različnih dejavnikov pri študiju na daljavo v izrednih razmerah in individualnih razlik med študenti (Bozkurt idr., 2020). Tako bodo lažje in uspešneje prilagajali poučevanje na daljavo ter študente usmerjali k bolj optimalni samoregulaciji učenja. Wandler in Imbriale (2017) priporočata, naj pri tem svojo pozornost usmerijo k zagotavljanju podpornega študijskega okolja, da se študenti ne bodo počutili osamljeno v okviru študijskih obveznosti na daljavo, naj spremljajo spremembe pri študentih v uporabi učnih strategij zaradi sprememb v izvedbi študija, ter ne nazadnje, naj pri študentih spodbujajo učinkovitejšo uporabo tistih strategij, ki empirično dokazano korelirajo s študijsko uspešnostjo. Natančneje, avtorja svetujeta različne načine spodbujanja študentov, od modeliranja lastnih učnih strategij oziroma samoregulacije prek poučevanja do dosledne podpore pri usmerjanju študentov k aktivni uporabi in spremljanju učenja z zapisovanjem opažanj, pa tudi z dodeljevanjem etapnih študijskih obveznosti med semestrom, sprotim posredovanjem formativnih povratnih informacij in pričakanj o njihovem delu ter s sprotno e-komunikacijo glede študijskih vsebin in ciljev

(kratkoročnih in dolgoročnih ter ciljev obvladovanja in ciljev dosežkov). Glede na rezultate te študije bi se bilo vsekakor smiselno bolj sistematično posvetiti spodbujanju razvoja različnih samoregulacijskih strategij študentov, še posebej metakognitivnih strategij postavljanja ciljev. Ne nazadnje pa je pri študiju na daljavo v izjemnih situacijah pomembno poudariti skrb za duševno in telesno zdravje študentov, ki celostno prispeva k doživljanju študija in študijski uspešnosti (Di Pietro idr., 2020).

Reference

- 214
- Barnard, L., Lan, W. Y., To, Y. M., Paton, V. O. in Lai, S.-L. (2009). Measuring self-regulation in online and blended learning environment. *Internet and Higher Education*, 12, 1–6. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2008.10.005>
- Bozkurt, A., Jung, I., Xiao, J., Vladimirsch, V., Schuwer, R., Egorov, G., Lambert, S. R., Al-Freih, M., Pete, J., Olcott, Jr., D. Rodes, V., Aranciaga, I., Bali, M., Alvarez, Jr., A. V., Roberts, J., Pazurek, A., Raffaghelli, J. E., Panagiotou, N., de Coëtlogon, P., ... in Paskevicius, M. (2020). A global outlook to the interruption of education due to COVID-19 pandemic: Navigating in a time of uncertainty and crisis. *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), 1–126. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3878572>
- Bradley, R. L., Browne, B. L. in Kelley, H. M. (2017). Examining the influence of self-efficacy and self-regulation in online learning. *College Student Journal*, 51(4), 518–530. https://www.researchgate.net/publication/325743793_Measuring_self-efficacy_and_self-regulation_in_online_courses
- Brissette, I., Scheier, M. F. in Carver, C. S. (2002). The role of optimism in social network development, coping, and psychological adjustment during a life transition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(1), 102–111. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.82.1.102>
- Caprara, V. C., Alessandri, G., Eisenberg, N., Kupfer, A., Steca, P., Caprara, M.G., Yamaguchi, S., Fukuzawa, A. in Abela, J. (2012). The Positivity Scale. *Psychological Assessment*, 24(3), 701–712. <https://doi.org/10.1037/a0026681>
- Di Pietro, G. (2017). The academic impact of natural disasters: evidence from L'Aquila earthquake. *Education Economics*, 26(1), 62–77. <https://doi.org/10.1080/09645292.2017.1394984>
- Di Pietro, G., Biagi, F., Costa, P., Karpinski, Z. in Mazza, J. (2020). *Verjeten vpliv epidemije COVID-19 na izobraževanje: Razmisleki, ki temeljijo na obstoječi literaturi in nedavnih mednarodnih zbirkah podatkov*. Pedagoški inštitut. <https://www.doi.org/10.32320/978-961-270-326-4>
- Glaser, B. G. in Strauss, A. L. (2006). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Aldine Transaction.
-

- Harrell, F. E. (2015). Ordinal logistic regression. V F. E. Harrell, *Regression modeling strategies: With application to linear models, logistic and ordinal regression, and survival analysis* (2. izdaja, str. 311–325). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-19425-7_13
- IBM Corporation. (2019). IBM SPSS statistics for Macintosh, Version 23.0. IBM Corporation.
- Potts, J. A. (2018). Profoundly gifted students' perceptions of virtual classrooms. *Gifted Child Quarterly*, 63, 58–80. <https://doi.org/10.1177%2F0016986218801075>
- R Core Team. (2018). *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <https://www.R-project.org/>
- Rasheed, R. A., Kamsin, A. in Abdullah, N. A. (2020). Challenges in the online component of blended learning: A systematic review. *Computers & Education*, 144. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103701>
- Reed, D. (2016). Coping with occupational stress: the role of optimism and coping flexibility. *Psychology Research Behavior Management*, 9, 71–79. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S97595>
- Ristić Dedić, Z. (2020). *Pilot istraživanje učeničkih potreba i suočavanja s izazovima online nastave u ožujku 2020. godine (Preliminarno izvješće) – Serija IDIZ-ovi vidici 003*. Institut za društvena istraživanja u Zagrebu.
- Simonson, M. R., Hudgins, T. L. in Orellana, A. (2009). *The perfect online course: Best practices for designing and teaching*. Information Age Publishing.
- Sprang, G. in Silman, M. (2013) Posttraumatic stress disorder in parents and youth after health-related disasters. *Disaster Medicine and Public Health Preparedness*, 7(1), 105–110. <https://doi.org/10.1017/dmp.2013.22>
- Turner, J. E. in Husman, J. (2008). Emotional and cognitive self-regulation following academic shame. *Journal of Advanced Academics*, 20(1), 138–173. <https://doi.org/10.4219/jaa-2008-864>
- Wandler, J. in Imbriale, W. (2017). Promoting undergraduate student self-regulation in online learning environments. *Online Learning*, 21(2), 1–16. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1149360.pdf>

Abstract

During the epidemic, studying changed considerably—from March 2020 until the end of the academic year, students practiced distance learning. With the mixed research design, we investigated how the students of the Faculty of Education at the University of Ljubljana (N = 337) perceived and reacted to the changed circumstances in higher education. The results showed that studying from home did not cause additional stress for most students. A more positive perception of distance learning during an epidemic is associated with a more positive attitude towards life. A more constructive experience of the current situation is significantly correlated with the more frequent use of learning strategies in distance learning, especially strategies for goals-setting. The discussion highlights guidelines for more effective coping methods during exceptional situations in higher education.

Keywords: distance learning, self-regulation, COVID-19 experience, positivity