

ROGOZA PRI MARIBORU – GOMILE IZ STAREJŠE ŽELEZNE DOBE

Matija Črešnar

Arheološko najdišče Rogoza pri Mariboru leži na severozahodnem delu Dravsko-Ptujskega polja, na prodnati terasi, ki se le nekoliko dviga nad nižjo, nekdanj verjetno močvirnato okolico. Odkrito je bilo v sklopu gradnje slovenskega avtocestnega križa v letih 1998 in 1999.¹

Območje izkopavanj je obsegalo približno 600 × 50 m, ob naselbinskih ostankih iz zgodnje in pozne bronaste dobe, ki so prevladovali na osrednjem delu najdišča, so bile predvsem v severnem delu odkrite tudi ostaline iz starejše železne dobe. Med njimi so štiri gomile z obodnimi jarki (*sl. 1*), kot sočasne pa razumemo še nekatere jame in ognjišča.²

OPIS GOMIL IN DRUGIH OSTALIN TER NAJDB IZ STAREJŠE ŽELEZNE DOBE

Štiri gomile z obodnimi jarki so bile v preteklosti močno poškodovane z oranjem, tako da obstoj ene dokazujemo le s plitkim obodnim jarkom (gomila 4), druge tri (gomile 1–3) pa so imele razen obodnega jarka ohranjen centralni grob in/ali del kamnitega plašča (*sl. 1*).

Gomile so bile razporejene v nizu, usmerjenem v smeri SZ–JV. Gomila 1 je bila postavljena skrajnem SZ delu, njen obodni jarek pa je bil prekinjen na JV delu. Gomile 2–4 oz. njihovi obodni jarki so se med seboj stikali, pri čemer je bila gomila 2 najstarejša med njimi, kasneje pa sta bili postavljeni še gomila 3 in nato gomila 4, saj je njun jarek vsakokrat sekal jarek starejše gomile (*sl. 1: A*). Obodni jarek zadnje v vrsti, gomile 4, je bil, podobno kot pri gomili 1, prekinjen na JV delu, čeprav pod nekoliko drugačnim kotom. V osrednjem delu gomil 1 in 2 sta bili grobni jami, v katerih so bili ostanki pokojnikov in grobni pridatki (*Tab. 1*). Na prostoru gomil 3 in 4 so bili ohranjeni le še posamezni odlomki keramike (*Tab. 2: 1–3*).

Gomila 1

V vkopanem grobu gomile 1 je bila žara, posoda z visokim stožčastim vratom (*Tab. 1: 1*), v kateri so

¹ Strmčnik Gulič 2001; ista 2003a; ista 2003b; Črešnar 2009; isti 2010; isti 2021 (v tisku).

² Črešnar 2010; isti 2021 (v tisku); Teržan et al. 2015.

ROGOZA NEAR MARIBOR – TUMULI OF THE EARLY IRON AGE

Matija Črešnar

The archaeological site of Rogoza is located near Maribor in the NW part of the plain of Dravsko-Ptujsko polje, on a gravelly terrace of the River Drava that rises only slightly above the once presumably marshy lowland. The site was discovered in advance of the construction of the motorway cross in Slovenia and was investigated in 1998 and 1999.¹

The excavation covered a roughly 600 × 50 m large area. It revealed habitation remains from the Early and Late Bronze Ages that predominated in the central part of the site, as well as Early Iron Age tumuli and a number of other features, i.e. pits and fireplaces, concentrated in the northern part (*fig. 1*).²

DESCRIPTION OF THE TUMULI AND OTHER REMAINS AS WELL AS FINDS FROM THE EARLY IRON AGE

The four tumuli with ring ditches all sustained severe damage by ploughing, causing one of the tumuli to be identifiable only through the presence of a shallow ring ditch (Tumulus 4). Of the other three (Tumulus 1–3), excavations revealed a central grave and/or parts of the gravel mound along the ring ditch (*fig. 1*).

The tumuli are arranged in a line running in a NW–SE direction. Tumulus 1 stood separately to the NW from the others and its penannular ditch was interrupted in the SE. Tumuli 2–4 or more precisely their ring ditches were touching, which revealed that Tumulus 2 was earliest in date followed by Tumulus 3 and later Tumulus 4, because each new ditch cut into the earlier one (*fig. 1*). The ditch of the last, Tumulus 4, was penannular and interrupted in the SE similarly as the ditch of Tumulus 1, but in a slightly different spot. Tumuli 1 and 2 revealed a grave pit in the centre, which held the cremated remains of the deceased and the grave goods (*Pl. 1*). The areas of Tumuli 3 and 4 only revealed the odd pottery shard (*Pl. 2: 1–3*).

Tumulus 1

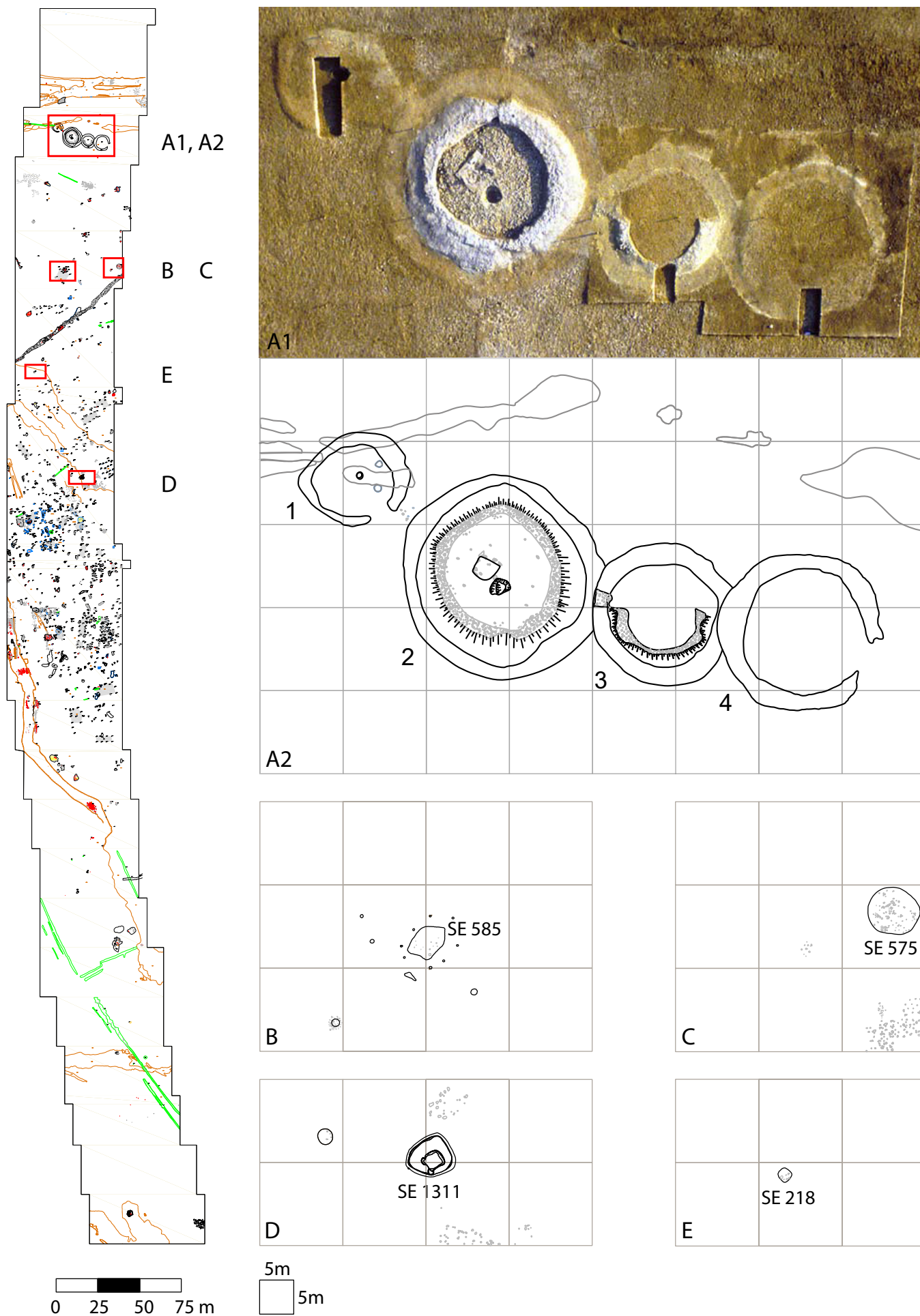
The grave pit of Tumulus 1 held an urn with a high conical neck (*Pl. 1: 1*) that contained burnt and

¹ Strmčnik Gulič 2001; ead. 2003a; ead. 2003b; Črešnar 2009; id. 2010; id. 2021 (in press).

² Črešnar 2010; id. 2021 (in press); Teržan et al. 2015.

Slika 1. Tloris izkopanih površin arheološkega najdišča Rogoza (levo), posnetek gomil iz zraka med izkopavanjem (A1) in njihovimi tlorisi (A2) ter tlorisi drugih radiokarbonsko datiranih arheoloških ostalin (B–E).

Figure 1. Plan of the excavated parts of the Rogoza site (left) alongside an aerial view of the Early Iron Age tumuli during excavation (A1) and their detailed plan (A2) as well as plans of other archaeological contexts, dated by radiocarbon method (B–E).



bili ob žganini in sežganih kosteh tudi predilno vren-
tence (*Tab. 1: 3*) in fragmenta poškodovane bronaste
ovratnice (*Tab. 1: 2*). V obodnem jarku gomile je bil
odkrit odlomek dna posode (*Tab. 1: 4*).

cremated remains, as well as a spindle whorl (*Pl. 1:*
3) and two fragments of a round-sectioned bronze
torque (*Pl. 1: 2*). The ring ditch yielded a base frag-
ment of a vessel (*Pl. 1: 4*).

Opisi najdb (Tab. 1):

1. Posoda s stožčastim vratom, na rami okrašena s štirikratnim motivom bradavice, obdane s polkrožnimi visečimi koncentričnimi kanelurami. Pr. ustja: 33,2 cm, pr. dna: 18,2 cm; G1265.
2. Dva kosa od ognja močno poškodovane bronaste ovratnice. Vel.: 5,5 in 2,0 cm; G1267.
3. Predilno vretence. Pr.: 3,4 cm; G1266.
4. Odl. dna sklede. Pr. dna: 5,4 cm; SE 245 (jarek okoli SE 241); G1265.

Gomila 2

V grobni jami gomile 2 je bil odkrit lonec (Tab. 1: 5), ob njem pa še dve skledi na nogi (Tab. 1: 7–8), fragmentirana bronasta igla (Tab. 1: 6) in odlomka ustij posod (Tab. 1: 9–10).

Opisi najdb (Tab. 1):

5. Koničen lonec z blago izvihanim ustjem. Pr. ustja: 22,1 cm, pr. dna: 12,0 cm; G1262.
6. Več kosov bronaste igle. Vel. ohranjenega dela: pribl. 7,0 cm; G1261.
- 7.–8. Skledi na nogi z uvihanim ustjem, okrašeni z vzporednimi vodoravnimi kanelurami, pod katerimi so pritrjeni držaji. Pr. ustja: 17,0 cm, pr. dna: 12,3 cm in pr. ustja: 17,0 cm, pr. dna: 11,9 cm; G1259, 1260.
- 9.–10. Odl. zgornjih delov dveh posod s stožčastim vratom in z močno izvihanimi ustji, katerih vrat je okrašen z vzporednimi vodoravnimi kanelurami. Pr. ustja: 35,8 cm in 23,1 cm; G1263, 1264.
11. Odl. posode, okrašene z različno usmerjenimi vrezji. Vel.: 2,5 × 2,4 cm; G1258.
12. Odl. vratu posode, okrašene z vzporednimi vodoravnimi kanelurami. Vel.: 6,1 × 4,6 cm; G1257.

Gomila 3

Na območju gomile 3 sta bila odkrita skleda (Tab. 2: 1) in predilno vretence (Tab. 2: 2).

Opisa najdb (Tab. 2):

1. Odl. trebušaste sklede s klekastim prehodom v blago usločen vrat z rahlo izvihanim ustjem. Pr. ustja: 14,7 cm, viš.: 11,0 cm; G1277.
2. Odl. predilnega vretenca. Vel.: 2,2 cm; G1278.

Gomila 4

Na območju gomile 4, ki je bila najbolj uničena, je bil odkrit le ročaj posode (Tab. 2: 3).

Opis najdbe (Tab. 2):

3. Ročaj posode. Vel.: 2,6 × 1,9 cm; G1279.

Description of finds (Pl. 1):

1. Vessel with a conical neck and decoration consisting of four knobs above semicircular hanging concentric grooves. Rim diam.: 33.2 cm, base diam.: 18.2 cm; G1265.
2. Two frgs. of a heavily damaged bronze torque. Size: 5.5 and 2.0 cm; G1267.
3. Spindle whorl. Diam.: 3.4 cm; G1266.
4. Base frg. of a dish. Base diam.: 5.4 cm; SU 245 (ditch around SU 241); G1265.

Tumulus 2

The central grave of Tumulus 2 revealed a jar (Pl. 1: 5), two pedestal dishes (Pl. 1: 7–8), a fragmented bronze pin (Pl. 1: 6) and two rim fragments of vessels (Pl. 1: 9–10).

Description of finds (Pl. 1):

5. Conical jar with a slightly everted rim. Rim diam.: 22.1 cm, base diam.: 12.0 cm; G1262.
6. Several frgs. of a bronze pin. Size of the surv. part: approx. 7.0 cm; G1261.
- 7.–8. Pedestal dishes with an inturned rim and decoration consisting of horizontal grooves, as well as grips below the grooves. Rim diam.: 17.0 cm, base diam.: 12.3 cm and rim diam.: 17.0 cm, base diam.: 11.9 cm; G1259, 1260.
- 9.–10. Rim frgs. of vessels with a strongly everted rim and a neck decorated with horizontal grooves. Rim diam.: 35.8 cm and 23.1 cm; G1263, 1264.
11. Frg. of a vessel decorated with differently orientated incised lines. Size: 2.5 × 2.4 cm; G1258.
12. Neck frg. of a vessel decorated with horizontal grooves. Size: 6.1 × 4.6 cm; G1257.

Tumulus 3

The area of Tumulus 3 yielded a dish (Pl. 2: 1) and a spindle whorl (Pl. 2: 2).

Description of finds (Pl. 2):

1. Frg. of an ellipsoid dish with a carinated shoulder-neck junction, a slightly curved neck and a slightly everted rim. Rim diam.: 14.7 cm, h.: 11.0 cm; G1277.
2. Frg. of a spindle whorl. Size: 2.2 cm; G1278.

Tumulus 4

The area of Tumulus 4, which suffered most damage, only yielded an uncharacteristic handle of a vessel (Pl. 2: 3).

Description of find (Pl. 2):

3. Handle of a vessel. Size: 2.6 × 1.9 cm; G1279.

Primerjave posodam iz gomil je najti že v najbližji okolici. Žara z visokim stožčastim vratom iz gomile 1 (*Tab. 1: 1*) ima glede na svojo obliko in okras, bradavic, ki so v spodnjem delu obdane s koncentričnimi polkrožnimi kanelurami, dobre analogije med keramiko, datirano v čas drugega horizonta naselbine na Pošteli.³

Lonec z nizkimi rameni in navpičnim zaobljenim ustjem iz gomile 2 (*Tab. 1: 5*) kaže prav tako sorodne značilnosti kot nekatere posode s Poštele, pa tudi med lončenimi situlami, ki so pogoste v panonsko-vzhodnoalpskih gomilah starejše železne dobe.⁴ Sklede na nogi, na zunanji strani okrašene z vodoravnimi kanelurami, kot sta dve iz gomile 2 (*Tab. 1: 7–8*), se sodeč po primerjavah s prvega ruškega grobišča in mariborskega grobišča na Mladinski ulici pojavijo že proti koncu mlajše kulture žarnih grobišč, prav tako pa so bile pridane v grobove z začetka starejše železne dobe, kot na primer na Legnu pri Slovenj Gradcu ter v Benediktu v Slovenskih goricah. Pri slednjih gre najverjetneje, podobno kot pri rogoških skledah, za komplet, skupaj z loncem pa spominjajo na servise, kot jih poznamo na preostalem panonsko-vzhodnoalpskem območju.⁵ Prav tako značilen je njihov okras vodoravnih kanelur.⁶ V grobu gomile 2 je bila še fragmentirana bronasta igla (*Tab. 1: 6*), kakršne so poznane predvsem v pozni bronasti dobi, a jih sledimo tudi v najstarejših železnodobnih grobovih, kot priča primer iz Gniebinga.⁷ Odlomka ustij posod s kaneliranim stožčastim oz. pokončnim usločenim vratom (*Tab. 1: 9–10*) sta po drugi strani elementa, značilna za horizont Poštela II starejše železne dobe na Štajerskem.⁸

Trebušasta skleda s klekastim prehodom v blago usločen vrat z rahlo izvihanim ustjem iz gomile 3 (*Tab. 2: 1*) ima paralele na Hajndlu pri Ormožu in v Ormožu, iz rifniške pete hiše, ki sodi v drugo fazo naselbine, podobne sklede z navpičnimi vratovi pa srečamo tudi na Pošteli, kjer ima večina že ostro profiliran trup.⁹ Oblika je zastopana tudi med pridatki

³ Teržan et al. 2015.

⁴ Teržan 1990, T. 33: 9; Patek 1993, Abb. 36; Nebelsick 1997, 69–77.

⁵ Müller-Karpe 1959, T. 109: E2; 120: 36, 44; 122: 25–26; Teržan 1990, 90, T. 70: 3, 4; Strmčnik Gulič 1979, T. 14: 6, 8.

⁶ Strmčnik Gulič 1979, T. 8: 13; Teržan 1990, T. 50: 24, Lamut 2001, 215, T. 13: 1; Gerbec 2015, G315, G376.

⁷ Říhový 1979, 124–130; Kramer 1996, 209, Abb. 1: 3; Gleirscher 2006, 85–86.

⁸ Teržan et al. 2015. Pri odlomkih kaneliranih vratov moramo biti sicer nekoliko zadržani, saj med izkopavanji nista bila označena kot del groba, a se kasneje v poročilu tako obravnavata.

⁹ Pirkmajer 1983, T. 8: 1; Teržan 1990, T. 14: 4; Mele 2014, 172–176, sl. 5.

Analogies to the vessels from the tumuli can be found already in the near surroundings. The urn with a high conical neck (*Pl. 1: 1*) that contained burnt and cremated remains, with its decoration, consisting of knobs above concentric semicircular grooves, has parallels among the pottery of the second horizon of the Poštela settlement.³

The jar with a low shoulder and a rounded vertical rim from Tumulus 2 (*Pl. 1: 5*) does have typological parallels among the pottery from Poštela and among the ceramic situlae common in the Early Iron Age contexts in Pannonia and the eastern Alpine areas.⁴ Pedestal dishes decorated with horizontal grooves on the exterior from the same tumulus (*Pl. 1: 7–8*), have analogies at the Ruše I cemetery and the Mladinska ulica cemetery in Maribor, dated to end of the Urnfield Period. However, they also appear in graves of the beginning of the Early Iron Age at Legen near Slovenj Gradec and Benedikt in the hills of Slovenske gorice. The latter probably formed a set, similarly as the dishes from Rogoza; together with jars they are similar to the sets known from the rest of the Pannonian-eastern Alpine areas.⁵ Also characteristic is the decoration of horizontal grooves.⁶ Apart from pottery, the grave from Tumulus 2 also yielded a fragmented bronze pin with a damaged head (*Pl. 1: 6*), primarily known from Late Bronze Age contexts, but also occurring in the earliest Early Iron Age graves, one of which has been found at Gniebing.⁷ On the other side, are the two rim fragments of grooved conical or curved necks (*Pl. 1: 9–10*) characteristic of the Poštela II phase of the Early Iron Age in Štajerska.⁸

The dish with a carinated shoulder-neck junction, a slightly curved neck and an everted rim was found in Tumulus 3 (*Pl. 2: 1*). Similar dishes are known from Hajndl near Ormož and from Ormož, from House 5 at Rifnik attributed to the second phase of the settlement, while similar vessels with a vertical neck but a predominantly sharper outline are known from Poštela.⁹ The form has also been

³ Teržan et al. 2015.

⁴ Teržan 1990, 33: 9; Patek 1993, fig. 36; Nebelsick 1997, 69–77.

⁵ Müller-Karpe 1959, Pl. 109: E2, 120: 36, 44; 122: 25–26; Teržan 1990, 90, Pl. 70: 3, 4; Strmčnik Gulič 1979, Pl. 14: 6, 8.

⁶ Strmčnik Gulič 1979, Pl. 8: 13; Teržan 1990, 50: 24, Lamut 2001, 215, Pl. 13: 1; Gerbec 2015, G315, G376.

⁷ Říhový 1979, 124–130; Kramer 1996, 209, fig. 1: 3; Gleirscher 2006, 85–86.

⁸ Teržan et al. 2015. We should be cautious when interpreting the neck fragments with horizontal grooves, as they were not marked as part of the grave during excavation, but only in the subsequent reports.

⁹ Pirkmajer 1983, Pl. 8: 1; Teržan 1990, Pl. 14: 4; Mele 2014, 172–176, fig. 5.

iz legenskih gomil, kjer je bila skupaj s skledo, okrašeno z že omenjenim okrasom vodoravnih kanelur pod ustjem.¹⁰

Druge sočasne ostaline in najdbe

Ob gomilah lahko v čas starejše železne dobe datiramo še vsaj tri jame (*sl. 1: B, C; SE 575, SE 585 in SE 919*) in dve ognjišči (*sl. 1: E; SE 218 in SE 1311*). Med jamami so bile takšna okrogle oblike in stopničastega profila s sledovi lesenih desk v osrednjem delu (*sl. 1: C; SE 575*), jama nepravilne ovalne oblike in stopničastega profila, ki jo je obdajalo osem manjših jam za kole (*sl. 1: B; SE 585*), in še jama nepravilne ovalne oblike s stopničastim profilom (*SE 919*).

V jamah je bilo več najdb, predvsem odlomkov keramičnih posod, a je zaradi svojih značilnosti dobro opredeljivih le nekaj (*Tab. 2: 4–8*). Podobno velja tudi za manjše ovalno ognjišče (*sl. 1: E; SE 218*) in veliko ognjišče nepravilne zaobljene oblike z dodatno poglobitvijo v sredini (*SE 1311*), saj sta bila le v njem ob kopici precej prežgane keramike opredeljiva dva odlomka polkroglaste sklede z uvihanim ustjem (*Tab. 2: 5*) in ovalnega lonca (*Tab. 2: 4*). Ob tem sta bili obe omenjeni ognjišči, skupaj z dvema jamama (*SE 575 in SE 585*) datirani z radiokarbonsko metodo (*sl. 2–3*).¹¹

Preostale najdbe prihajajo iz premešanih plasti, za katere lahko do neke mere domnevamo, da pripadajo z oranjem uničenima gomilama 3 in 4.

Opisi najdb (*Tab. 2*):

Ognjišče SE 1311 (*sl. 1: D*)

4. Odl. zgornjega dela ovalnega lonca. Vel.: 11,1 × 6,2 cm; G885.
5. Odl. uvihanega ustja sklede. Vel.: 3,2 × 3,0 cm; G884.

Jama SE 575 (*sl. 1: C*)

6. Odl. posode, prehod iz ramena v vrat, poudarjen z vodoravnim žlebom. Vel.: 5,2 × 4,2 cm; G1158.
7. Odl. posode, na ramenu okrašene s polkrožnimi visečimi koncentričnimi kanelurami. Vel.: 13,3 × 5,6 cm; G1160

Jama SE 919

8. Odl. posode, na ramenu okrašene z bradavico in okoli nje polkrožnimi visečimi koncentričnimi kanelurami. Vel.: 4,0 × 2,9 cm; G735.

Druge plasti

9. Odl. sklede z izvihanim ustjem, ki je na ramenu okrašena s trakom izmenjujočih se navpičnih in

identified among the vessels from the tumuli at Legen, where such a vessel occurred in association with a dish with horizontal grooves below the rim.¹⁰

Other contemporary remains and finds

Apart from the tumuli, at least three pits (*fig. 1: B, C; SU 575, SU 585 and SU 919*) and two fireplaces (*fig. 1: E; SU 218 and SU 1311*) are also tentatively attributed to the Early Iron Age. There were a circular pit with a step-resembling section, with remains of wooden planks in its central part (*fig. 1: C; SU 575*), a pit with an irregular oval shape and a step-resembling section, surrounded by eight smaller post-holes (*fig. 1: B; SU 585*) and another pit with an irregular oval shape and a step-resembling section (*SU 919*).

The pits contained a number of artefacts, mostly ceramic fragments, of which only a few are characteristic (*Pl. 2: 4–8*). The small oval fireplace (*fig. 1: E; SU 218*) and the big irregularly rounded fireplace with a deeper area in its central part (*SU 1311*) contained large amounts of burnt pottery and not characteristic fragments. The latter, however, also included two identifiable shards, belonging to a hemispherical dish with an inturned rim (*Pl. 2: 5*) and to an ovaloid jar (*Pl. 2: 4*). Both of these fireplaces were alongside two pits (*SU 575 and SU 585*) dated with radiocarbon method (*figs. 2–3*).¹¹

Other diagnostic finds were excavated in mixed layers, which presumably and to a certain degree represent the remains of the destroyed Tumuli 3 and 4.

Description of finds (*Pl. 2*):

Fireplace SU 1311 (*fig. 1: D*)

4. Upper body frg. of an ovaloid jar. Size: 11.1 × 6.2 cm; G885.
 5. Inturned rim frg. of a dish. Size: 3.2 × 3.0 cm; G884.
- #### Pit SU 575 (*fig. 1: C*)
6. Frg. of a vessel with a horizontal groove at the shoulder-neck junction. Size: 5.2 × 4.2 cm; G1158.
 7. Frg. of a vessel with semicircular hanging concentric grooves on the shoulder. Size: 13.3 × 5.6 cm; G1160

Pit SU 919

8. Frg. of a vessel with a knob on the shoulder and semicircular hanging concentric grooves below it. Size: 4.0 × 2.9 cm; G735.

Other layers

9. Frg. of a dish with an everted rim and a shoulder decorated with a band of alternating vertical and

¹⁰ Strmčnik Gulič 1979, T. 8: 14.

¹¹ Črešnar 2010, 23, 33; isti 2014a, 243–248; isti 2021 (v tisku), jama SE 575: G1158–G1169; jama SE 585: G1177, G1182–G1183.

¹⁰ Strmčnik Gulič 1979, Pl. 8: 14.

¹¹ Črešnar 2010, 23, 33; id. 2014a, 243–248; id. 2021 (in press), pit SU 575: G1158–G1169; pit SU 585: G1177, G1182–G1183.

vodoravnih snopov kanelur. Vel.: 2,7 × 2,4 cm; SE 002; G765.

10. Odl. posode, okrašene z navpičnim gladkim plastičnim rebrom. Vel.: 4,1 × 3,3 cm; SE 600; G1202.
11. Lok čolničaste fibule, okrašene s podolžnimi, prečnimi in poševnimi vrezi. Vel.: 3,5 × 1,3 cm; SE 003a; G787

Med najdbami iz jam so bili odlomki, za katere smo mnenja, da sodijo v starejšo želeno dobo delno zaradi zelo fine fature in temne površine, še mnogo bolj značilen pa je okras koncentričnih polkrožnih kanelur (*Tab. 2: 7–8*), ki je tudi na žari iz gomile 1.¹² Med najdbami iz premešanih plasti velja omeniti globoko skledo z zaobljenim ostenjem, ki klekasto prehaja v usločen vrat, ta pa v kratko izvihano ustje iz plasti SE 002 (*Tab. 2: 9*). Dobre primerjave ima v večjem številu podobnih posod iz Ormoža, kjer predstavljajo novost horizonta II.¹³ Med okrašenimi odlomki posod najbolj izstopa tisti z navpičnim rebrom na ramenu iz plasti SE 600 (*Tab. 2: 10*). Primerjave ima v naselbini iz mlajše kulture žarnih grobišč na Pobrežju, pa na Rifniku, kjer sodi v drugo stopnjo naselbine, sočasno s Poštelo I, in v grobu 3 na grobišču Habakuk/Lepa ravna, kjer sta ob tako okrašenem loncu tudi dve z vrezi ornamentirani sklenjeni masivni bronasti zapestnici. Kot kažejo najdbe iz naselbin na Pošteli in v Ormožu, je okras pogost predvsem v obdobju Ha C, kar potrjujejo tudi grobovi iz kleinkleinskih nekropol.¹⁴ Morda še nekoliko mlajši kos prihaja iz naselbine pri Hotinji vasi, datirane v čas Ha C/Ha D1.¹⁵ Kronološko pomembna je tudi čolničasta fibula, okrašena z vrezanim okrasom (*Tab. 2: 11*), iz plasti SE 003a. Fibula ima najboljši primerjavi v Placarovcih pri Gorišnici in na Rifniku, pri čemer je prva ohranjena v celoti, slednja pa je kot rogoška fragmentirana. V obeh primerih gre za najdbi brez ožjih najdiščnih podatkov, a je najdba z Rifnika vključena v širšo sliko rifniškega kompleksa in je časovno uvrščena v njegov III. horizont, ki ga povezujemo s fazami Poštela II in delno III.¹⁶

horizontal stripes of grooves. Size: 2.7 × 2.4 cm; SU 002; G765.

10. Frg. of a vessel decorated with a plain vertical rib. Size: 4.1 × 3.3 cm; SU 600; G1202.
11. Bow of a boat fibula decorated with transverse, longitudinal and oblique incisions. Size: 3.5 × 1.3 cm; SU 003a; G787.

Amongst the finds from the pits, we identified several, which can be dated to the Early Iron Age. This is partly due to their fine-grained structure and dark surface, but even more because of the characteristic ornamentation in the shape of semicircular hanging concentric grooves (*Pl. 2: 7–8*) present also on the urn from Tumulus 1.¹² Mention should be made of the deep dish unearthed in the mixed sandy layer of SU 002, which has a rounded body, a carinated neck-body junction, a curved neck and a short everted rim (*Pl. 2: 9*). It is closely comparable with a number of vessels from Ormož that represent a novelty in the Phase II of the settlement.¹³ The decorated shards from Rogoza include one with a rib on the shoulder (*Pl. 2: 10*), which was found in layer of SU 600. This type of pottery has early parallels in the settlement of the Urnfield Period at Pobrežje, among the finds of the Phase 2 of the settlement at Rifnik, which is contemporary with the Poštela I phase, as well as from Grave 3 at the Habakuk/Lepa ravna cemetery, where the jar with such decoration came to light together with two annular solid bronze bracelets with incised decoration. The finds from the settlements at Poštela and Ormož show that the decoration was particularly widespread in Ha C, which is confirmed by the goods from the cemeteries at Kleinklein.¹⁴ Possibly even later is a shard from the settlement at Hotinja vas, dated to Ha C/Ha D1.¹⁵ Also chronologically diagnostic is a boat fibula with incised decoration (*Pl. 2: 11*), which was found in the layer of SU 003a. Its two closest parallels come from Placarovci near Gorišnica and from Rifnik, the first of which is completely preserved and the second fragmented. Both finds come without precise context data, though the item from Rifnik has been attributed to Phase III, which corresponds with the Poštela II and partly Poštela III phases.¹⁶

¹² Teržan et al. 2015.

¹³ Lamut 2001, 215, T. 2: 7; 5: 9–10.

¹⁴ Dobiat 1980, T. 30: 2; 40: 2; Pirkmajer 1983, T. 7: 15; Teržan 1990, 53, T. 14: 18; 15: 18; 41: 7; 55: 3; glej tu Kramberger, Črešnar, T. 8: 4.

¹⁵ Gerbec 2015, G37; glej tu Gerbec.

¹⁶ Teržan 1990, 101–105, sl. 24: 5; T. 79: 15; Jerin 2001, 59–60.

¹² Teržan et al. 2015.

¹³ Lamut 2001, 215, Pls. 2: 7; 5: 9–10.

¹⁴ Dobiat 1980, Pls. 30: 2, 40: 2; Pirkmajer 1983, Pl. 7: 15; Teržan 1990, 53, Pls. 14: 18, 15: 18; 41: 7, 55: 3; see here Kramberger, Črešnar, T. 8: 4.

¹⁵ Gerbec 2015, G37; see here Gerbec.

¹⁶ Teržan 1990, 101–105, fig. 24: 5, Pl. 79: 15; Jerin 2001, 59–60.

OPREDELITEV NAJDIŠČA

Stratigrafsko sosledje med gomilami je v veliki meri jasno, težje je njihovo kronološko ločevanje na podlagi najdb. Najstarejši vtis dajeta gomili 1 in 2, saj obe poleg keramike, ki jo je delno že moč datirati v horizont Poštela II, vsebujeta elemente, ki izhajajo iz tradicije žarnogrobišnega obdobja. V gomili 1 je takšen element bronasta ovratnica, a je žara že okrašena v maniri, ki se pojavi šele v Ha C. V gomili 2 dajejo starinski vtis tako igla kot skledi na nogi, mlajši element pa predstavljajo odlomki posod z visokim stožčastim vratom, okrašenim z vodoravnimi kanelurami. Da sta gomili 3 in 4 mlajši, kaže njuna stratigrafska lega, kronološko mesto pa nakazuje trebušasta skleda z navpičnim blago usločenim vratom, najdena na mestu gomile 3, ki je prav tako novost obdobja Ha C. Gomila 4 je po stratigrafskih odnosih še kasnejša, a časovno nikakor ne odstopa občutno, saj nobena izmed starejšezelznodobnih najdb, raztresenih po različnih plasteh najdišča, za katere lahko do neke mere predvidevamo, da pripadajo uničenim gomilam, ne izstopa iz repertoarja oblik stopenj Štajerska II.

Kosi sežganih kosti in oglja iz gomil 1 (SE 236) in 2 (SE 241) ter oglja iz dveh jam (SE 575, SE 585) in ognjišč (SE 218, SE 1311) so bili radiokarbonsko datirani (*sl.* 2).¹⁷ Rezultati niso povsem enoznačni, a kljub temu pomembno dopolnjujejo sliko najdišča Rogoza v starejši železni dobi. Analize kosti in oglja iz gomil so bile narejene v več laboratorijih, a sta po prvih analizah dve razmeroma jasno odstopali.¹⁸ Podobne datacije kot za gomile so analize pokazale tudi za eno od jam (SE 575) in obeh ognjišč. Ob upoštevanju vseh omenjenih datacij, za katere predvidevamo, da predstavljajo eno fazo rabe prostora (*sl.* 3), in drugih ugotovitev o absolutni kronologiji širšega območja,¹⁹ lahko grobove v gomilah 1 in 2 z veliko verjetnostjo datiramo v prvo polovico ali sredino 8. stoletja pr. n. št. V ta čas ali nekoliko kasneje so

INTERPRETATION OF THE SITE

The stratigraphic sequence of the tumuli is largely clear, while the division based on small finds is more of a challenge. Tumuli 1 and 2 appear to be earliest, as they yielded pottery and other finds that may in part be attributed to the Poštela II phase, but also certain elements of the Urnfield culture tradition. The earlier element in Tumulus 1 is the bronze torque, which was found alongside the urn decorated in a manner that only appears in Ha C. In Tumulus 2, the earlier element is the pin and the two pedestal dishes, while the high jars with horizontally grooved necks are presumably later. The stratigraphically clearly later Tumuli 3 and 4 are confirmed as chronologically later by the ellipsoid dish with a slightly curved vertical neck recovered in the area of Tumulus 3, which represents a novelty in Ha C. The stratigraphically even later Tumulus 4 does not appear to be significantly later in terms of the small finds, as none of the Early Iron Age artefacts scattered across the different layers of the tumuli area (to a certain degree presumably belonging to the destroyed tumuli) stands apart from the array of forms defining the Štajerska II.

The cremated bone remains and the charcoal from Tumuli 1 and 2, as well as the fireplaces (SU 218 and SU 1311) were sampled and subjected to radiocarbon analysis (*fig.* 2).¹⁷ The results are to a level varied; nevertheless they importantly supplement the knowledge about Rogoza site in the Early Iron Age. The dating of bones and charcoal was executed in multiple laboratories, as the initial analysis yielded two distinct outliers.¹⁸ Similar results as for both tumuli were acquired also for one pit (SU 575) and for two fireplaces. Taking in consideration all the mentioned results, which we understand as belonging to one phase (*fig.* 3), as well as other findings about the absolute chronology of the broader region¹⁹, can the graves from the tumuli 1 and 2 be dated to the first half or the middle of the 8th century BC. Contemporary, or slightly later are

¹⁷ Nekatere izmed datacij, narejenih v Kielu (GER) in Oxfordu (UK), so že bile objavljene (Črešnar 2014), dodatne analize pa so bile narejene v letu 2020 v Debrecenu (HUN): gomila 1 (SE 236), žgane kosti (DeA-24328, 2512 ± 50 BP), gomila 2 (SE 241), žgane kosti (DeA-24329, 2450 ± 48 BP) in oglje (DeA-24364, 2431 ± 24 BP), jama SE 575 (DeA-24361, 2611 ± 23 BP), jama SE 585 (DeA-24363, 2370 ± 22 BP) in ognjišče SE 218 (DeA-24362, 2546 ± 24 BP).

¹⁸ Ena od datacij (KIA37311) kaže celo na poškodbo gomile 2 (SE 241) v času rimske poselitve tega območja (Črešnar 2021, KIA37311). Pri modeliranju starejšezelznodobne faze (*sl.* 3) smo namenoma izpustili eno od datacij žgane človeške kosti iz gomile 1 (SE 236, OxA-21484, 2785 ± 39 BP), saj je občutno prestara in tako negativno vpliva na vrednost modelirane starosti.

¹⁹ Črešnar 2014; Teržan, Črešnar 2014.

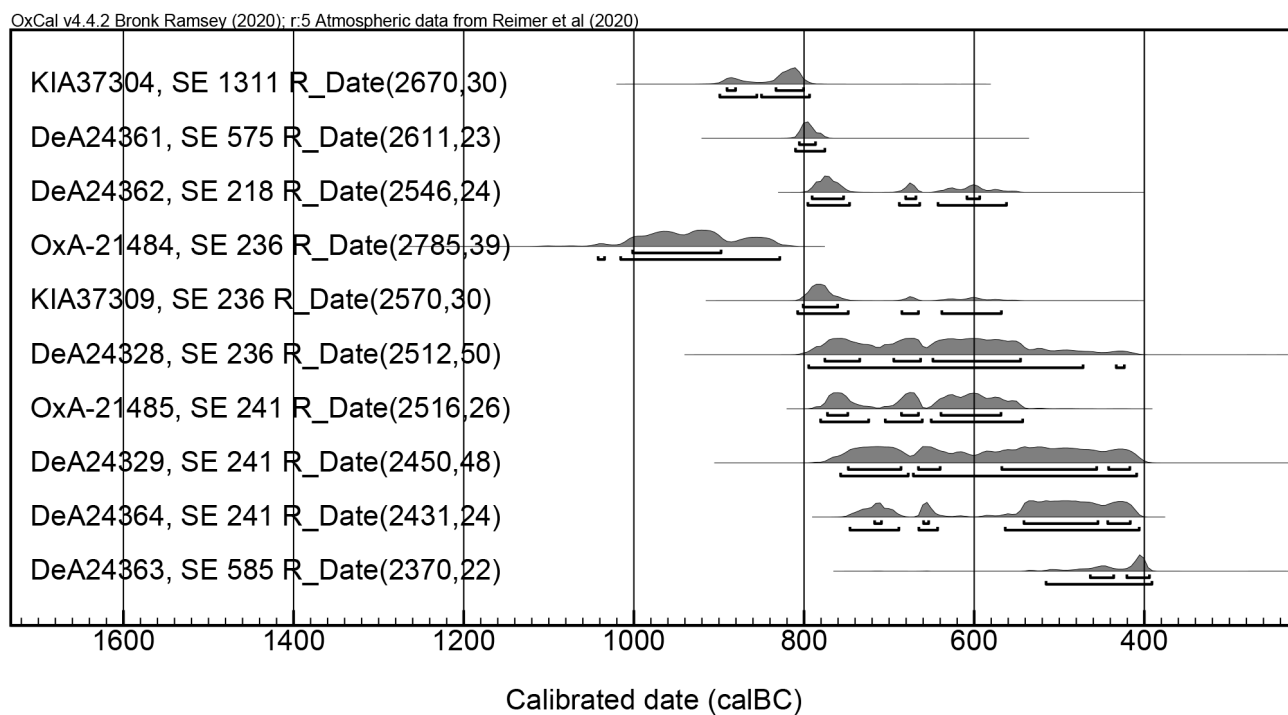
¹⁷ Some of the dates, obtained in Kiel (GER) and Oxford (UK), were already published (Črešnar 2014), supplementary were performed in Debrecen (HUN) in the year 2020: Tumulus 1 (SU 236), cremated bone (DeA-24328, 2512 ± 50 BP), Tumulus 2 (SU 241), cremated bone (DeA-24329, 2450 ± 48 BP) and charcoal (DeA-24364, 2431 ± 24 BP), pit SU 575 (DeA-24361, 2611 ± 23 BP), pit SU 585 (DeA-24363, 2370 ± 22 BP) and fireplace SU 218 (DeA-24362, 2546 ± 24 BP).

¹⁸ One of the results (KIA37311) shows to a destruction of the Tumulus 2 (SU 241) in the period of the Roman occupation (Črešnar 2021, KIA37311). When modelling the Early Iron Age phase (*fig.* 3), we have intentionally left out the result of the dating of the cremated bone from Tumulus 1 (SU 236, OxA-21484, 2785 ± 39 BP), as it is much too old and has a negative influence on the results of the modelling.

¹⁹ Črešnar 2014; Teržan, Črešnar 2014.

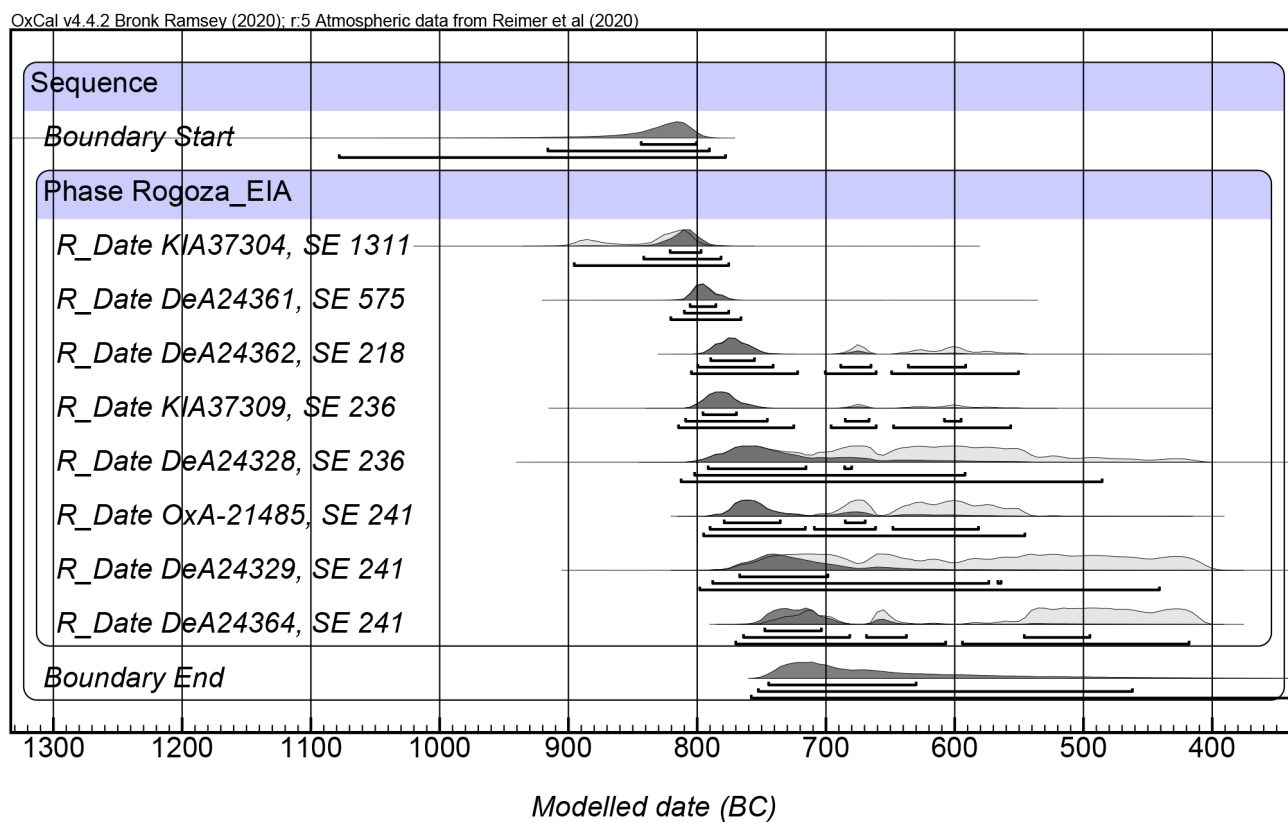
Slika 2.
Radiokarbonke datacije gomil 1 (SE 236) in 2 (SE 241) ter jam (SE 575, SE 585) in ognjišč (SE 218, SE 1311) z najdišča Rogoza pri Mariboru.

Figure 2.
Radiocarbon dates of Tumuli 1 (SU 236) and 2 (SU 241) as well as pits (SU 575, SU 585) and fireplaces (SU 218, SU 1311) form the sites Rogoza near Maribor.



Slika 3. Modelirane radiokarbonke datacije izbranih ostalin z najdišča Rogoza pri Mariboru, ki sodijo v starejšo železno dobo (glej tudi *sl. 2*).

Figure 3. Modelled radiocarbon values of select Early Iron Age dates of remains from the Rogoza near Maribor (see also *fig. 2*).



radiokarbonsko datirane tudi jame in ognjišči, ki so najverjetneje ostanki dejavnosti, povezanih s pokopavanjem oz. obredji, ki so potekala v bližini gomil²⁰. Omeniti velja tudi lego jame SE 575 in ognjišča SE 218, tik ob prodnati poti, ki južno od gomil poteka v smeri JZ–SV (*sl. 1*). Ob njej so sicer predvsem ostanki konstrukcij iz pozne bronaste dobe, a ne gre izključiti njene kasnejše uporabe.

Po radiokarbonski dataciji oglja iz tega okvira odstopa jama, obdana z jamami za kole (*sl. 1: B*; SE 585), ki jo pripisujemo objektu 33. Njegova datacija

²⁰ Jama SE 1311, ki je najbolj oddaljena od gomil, leži več kot 200 m južneje.

also the pits and fireplaces, which are most probably remains of activity bound to the burial rituals, taking place in the surrounding of the tumuli²⁰. We should mention also the position of the pit SU 575 and the fireplace SU 281 near the gravel path, which runs across the site in SW–NE direction (*fig. 1*). Although it is flanked mostly by remains of constructions from the Late Bronze Age, we can consequently not exclude its later use.

Following the results of the radiocarbon dating, it is also the pit, surrounded by post-holes (*fig. 1: B*;

²⁰ Pit SU 1311, which is the furthest away from the tumuli, is located approx. 200 m to the south.

z veliko verjetnostjo²¹ kaže na mlajšehalštatsko obdobje (*sl.* 2), a te starosti ni moč pripisati nobenemu arheološkemu gradivu.

Kljub slabi ohranjenosti kostnega gradiva²² lahko na podlagi pridatkov v najmanj treh primerih sklepamo na spol pokopanih oseb. Gomila 2 je najverjetneje pripadala moškemu, saj je v njej odkrita bronasta igla, ki je – enako kot predilni vretenci za »ženske« gomile 1 in 3 – indikativni element za moški spol. V gomili 1 sta bila tudi odlomka bronaste ovratnice, ki podpira domnevo, da gre za ženski grob. Eni izmed uničenih gomil je najverjetneje moč pripisati tudi delno ohranjeno čolničasto fibulo, čeprav je bila odkrita v premešanih plasteh razmeroma daleč stran.

Pomen rogoških gomil pa je tudi širši, saj skupaj z nekaterimi drugimi v zadnjih desetletjih odkritimi gomilami na najdiščih, kot so Srednjica pri Ptuj, Kotare Krogi in Nova Tabla pri Murski Soboti ter verjetno tudi Pri Muri pri Lendavi, oblikuje sliko nižinske poselitve na območju vzhodne Slovenije v starejši železni dobi, ki jo dopolnjujejo tudi naselbine, kot je bližnja pri Hotinji vasi.²³ Najdišča se sicer razlikujejo po številu in raznolikosti grobnih oblik, a rogoške gomile kljub delni uničenosti prinašajo pomembne podatke o njihovi zgradbi. Večina omenjenih gomil/grobov zaradi uničenosti ne ponuja mnogo podatkov o prvotnem videzu. Po delno ohranjenih prodnatih plaščih gomil 2 in 3 iz Rogoze pa lahko sklepamo, da gre tako pri krožnih jarkih z vkopanim grobom kot pri tistih brez vkopane grobne jame za gomile. Tako kot se po notranji strukturi razlikujejo na primer gomile na grobiščih pri Pivoli in na Habakuku, ki sodijo v poštelški poselitveni kompleks,²⁴ lahko podobno raznolikost domnevamo tudi pri omenjenih nižinskih nekropolah.

SU 585), which belongs to the building 33, recognized at the site, which is an outlier. It is dated with high probability²¹ to the Late Hallstatt period (*fig.* 2), however, no archaeological finds from this period were obtained.

The results of the anthropological analysis for Rogoza are inconclusive²², but we may nevertheless venture the opinion as to the sex of the deceased based on the gender-indicative grave goods: the bronze dress pin from Tumulus 2 points to the burial of a man, while the spindle whorls from Tumuli 1 and 3 indicate the burial of women. Tumulus 1 also yielded two fragments of a bronze torque that only underscores our assumption. The damaged boat fibula can probably also be ascribed to one of the damaged tumuli, either to Tumulus 3, in which case it would confirm that the deceased was a woman, or to Tumulus 4, which could then also be seen as the burial of a woman.

The tumuli at Rogoza also have wider implications. Together with several other recently discovered sites, such as Srednjica near Ptuj, Kotare Krogi and Nova Tabla near Murska Sobota as well as probably Pri Muri near Lendava, but also the nearby settlement at Hotinja vas, it illuminates the occupation of the lowlands of eastern Slovenia in the Early Iron Age.²³ The sites do differ in the number and variety of funerary structures. In spite of its highly damaged state, the tumuli at Rogoza bring important new information for interpreting these structures. The surviving ones are severely damaged and offer little information on their original appearance. The partially preserved gravel mounds of Tumuli 2 and 3 from Rogoza show that both the circular structures with a grave pit and those without it may be interpreted as tumuli. The tumuli of the Pivola and Habakuk cemeteries, which form part of the Poštela complex,²⁴ also show differently structured tumuli within individual cemeteries and a comparable diversity could be expected in the lowland cemeteries.

²¹ Omeniti velja, da pri datacijskem razponu z 99,7% verjetnostjo (3-sigma) kalibracija vključuje tudi dve območji, ki sovpadata s preostalimi datacijami, namreč 718–709 cal BC (0,2 %) in 660–653 cal BC (0,2%).

²² Glej tu Thomas, Sežgani človeški ostanki.

²³ Guštin, Tiefengraber 2001; Tiefengraber 2001; Guštin 2003; Lubšina Tušek 2008; Lubšina Tušek, Kavur 2011; Kerman 2011; Šavel, Sankovič 2011; Gerbec 2014; Guštin et al. 2017; glej tu Gerbec.

²⁴ Teržan 1990, 56–57, 316–338, sl. 12.

²¹ It has to be mentioned that in the dating range with 99.7 % probability (3-sigma), the calibrated values include two areas, which coincide with the other results, namely 718–709 cal BC (0,2 %) in 660–653 cal BC (0,2%).

²² See here Thomas, Cremated human remains.

²³ Guštin, Tiefengraber 2001; Tiefengraber 2001; Guštin 2003; Lubšina Tušek 2008; Kerman 2011; Šavel, Sankovič 2011; Gerbec 2014; see here Gerbec.

²⁴ Teržan 1990, 56–57, 316–338, fig. 12.

LITERATURA / REFERENCES

- Črešnar M. 2009
Rogoza pri Mariboru in njeno mesto v bronasti in starejši železni dobi Podravja. – Doktorska disertacija / Ph. D. thesis, Oddelek za arheologijo, Filozofska fakulteta, Univerza v Ljubljani (neobjavljena / unpublished).
- Črešnar M. 2010
New research on the Urnfeld period of Eastern Slovenia. A case study of Rogoza near Maribor / Nova spoznanja o pozni bronasti dobi vzhodne Slovenije na primeru naselja Rogoza pri Mariboru – *Arheološki vestnik* 61, 7–119.
- Črešnar M. 2014
Rogoza. – V/In: B. Teržan, M. Črešnar (ur./eds.), *Absolutno datiranje bronaste in železne dobe na Slovenskem / Absolute Dating of the Bronze and Iron Ages in Slovenia*, Katalogi in monografije 40, Ljubljana, 225–248.
- Črešnar M. 2021
Rogoza pri Mariboru. – Arheologija na avtocestah Slovenije, Ljubljana (v tisku/in print).
- Dobiat C. 1980
Das hallstattzeitliche Gräberfeld von Kleinklein und seine Keramik. – Schild von Steier: Beiheft 1, Graz.
- Gerbec T. 2014
Hotinja vas. – V/In: B. Teržan, M. Črešnar (ur./eds.), *Absolutno datiranje bronaste in železne dobe na Slovenskem / Absolute Dating of the Bronze and Iron Ages in Slovenia*, Katalogi in monografije 40, Ljubljana, 275–286.
- Gerbec T. 2015
Hotinja vas pri Mariboru. – Arheologija na avtocestah Slovenije 45, Ljubljana.
- Gleirscher P. 2006
Urnefelderzeitliche Grabhügel und Siedlungen der älteren Hallstattzeit in der Steiermark. Zum Beginn der Hallstattkultur im Südostalpenraum. – *Arheološki vestnik* 57, 85–95.
- Guštin M. 2003
Humke starijeg gvozdenog doba sa nalazišta Nova Tabla kod Murske Sobotice (Slovenija). – V/In: N. Bojović, M. Vasić (ur./eds.), *Sabranjivanje u bronzano i gvozdeno doba. Simpozijum Čačak, 4–8. september 2002 / Burial customs in the Bronze and Iron Age. Symposium Čačak, 4–8. September 2002*, Čačak, 61–68.
- Guštin M., Tiefengraber G. 2001
Prazgodovinske najdbe z avtocestnega odseka Murska Sobota-Nova tabla / Vorgeschichtliche Funde aus dem Autobahnabschnitt bei Murska Sobota - Nova tabla. – *Arheološki vestnik* 52, 107–116.
- Guštin M., Tiefengraber G., Pavlovič D., Zorko M. 2017
Nova tabla pri Murski Soboti. Prazgodovina. – Arheologija na avtocestah Slovenije 52/1, Ljubljana.
- Jerin B. 2001
Čolničaste fibule v Sloveniji. – Diplomski naloga / Diploma, Oddelek za arheologijo, Filozofska fakulteta, Univerza v Ljubljani (neobjavljena / unpublished).
- Kerman B. 2011
Kotare-Krogi pri Murski Soboti. – Arheologija na avtocestah Slovenije 20, Ljubljana.
- Kramer M. 1996
Zum Beginn der Hallstattkultur in der Steiermark. – V/In: E. Jerem, A. Lippert (ur./eds.), *Die Osthallstattkultur. Akten des Internationalen Symposiums, Sopron, 10.–14. Mai 1994*, *Archaeologia* 7, Budapest, 209–220.
- Lamut B. 2001
Ormož – the Chronological Structure of the Late Bronze Age and Early Iron Age Settlement. – V/In: A. Lippert (ur.), *Die Drau-, Mur- und Raab-Region im 1. vorchristlichen Jahrtausend. Akten des internationalen und interdisziplinären Symposiums vom 26. bis 29. April 2000 in Bad Radkersburg*, *Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 78, Bonn, 207–242.
- Lubšina Tušek M. 2008
Zgornja Hajdina - arheološko najdišče Srednica. – *Varstvo spomenikov* 44, 316–318.
- Lubšina Tušek M., Kavur B. 2011
Srednica near Ptuj. – V/In: M. Guštin, M. Jevtić (ur./eds.), *The Eastern Celts, The Communications between the Alps and the Black Sea*, *Annales mediterraneae*, Koper, Beograd, 31–50.
- Mele M. 2014
Ormož in Hajndl. Prispevek k raziskovanju kulturne krajine v zgodnji železni dobi. – V/In: S. Tecco Hvala (ur./ed.), *Studia Praehistorica in Honorem Janez Dular*, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 30, Ljubljana, 167–196.
- Müller Karpe H. 1959
Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen. – *Römisch-Germanische Forschungen* 22, Berlin.
- Nebelsick L. D. 1997
Die Kalendenberggruppe der Hallstattzeit am Nordostalpenrand. – V/In: J. W. Neugebauer (ur./ed.), *Hallstattkultur im Osten Österreichs*, *Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich* 106/109, Wien, 9–128.
- Patek E. 1993
Westungarn in der Hallstattzeit. – *Acta Humaniora* 7, Weinheim.
- Pirkmajer D. 1983
Prazgodovinska naselbina na Rifniku (materialne ostaline iz arheoloških izkopavanj v letih 1956 do 1961). – Diplomski naloga / Diploma, Oddelek za arheologijo, Filozofska fakulteta, Univerza v Ljubljani (neobjavljena / unpublished).
- Říhovský J. 1979
Die Nadeln in Mähren und Ostalpengebiet. – *Prähistorische Bronzefunde* XIII/5, München.
- Strmčnik Gulič M. 1979
Prazgodovinske gomile na Legnu pri Slovenj Gradcu. – *Arheološki vestnik* 30, 101–150.
- Strmčnik Gulič M. 2001
Rogoza. – *Letno poročilo 1999. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Maribor*, Maribor, 156–200.

Strmčnik Gulič M. 2003a

Bronastodobno naselje pod Pohorjem. – V/In: D. Prešeren (ur./ed.), *Zemlja pod vašimi nogami, Arheologija na avtocestah Slovenije, Vodnik po najdiščih*, Ljubljana, 49–53.

Strmčnik Gulič M. 2003b

Rogoza pri Mariboru. – V/In: D. Prešeren (ur./ed.), *Zemlja pod vašimi nogami, Arheologija na avtocestah Slovenije, Vodnik po najdiščih*, Ljubljana, 233–234.

Šavel I., Sankovič S. 2011

Pri Muri pri Lendavi. – Arheologija na avtocestah Slovenije 23, Ljubljana.

Teržan B. 1990

Starejša železna doba na Slovenskem Štajerskem / The Early Iron Age in Slovenian Styria. – Katalogi in monografije 25, Ljubljana.

Teržan B. 1999

An Outline of the Urnfield Culture Period in Slovenia / Oris obdobja kulture žarnih grobišč na Slovenskem. – *Arheološki vestnik* 50, 97–143.

Teržan B., Črešnar M. (ur./eds.) 2014

Absolutno datiranje bronaste in železne dobe na Slovenskem / Absolute Dating of the Bronze and Iron Ages in Slovenia. – Katalogi in monografije 40, Ljubljana.

Teržan B., Črešnar M., Mušič B. 2015

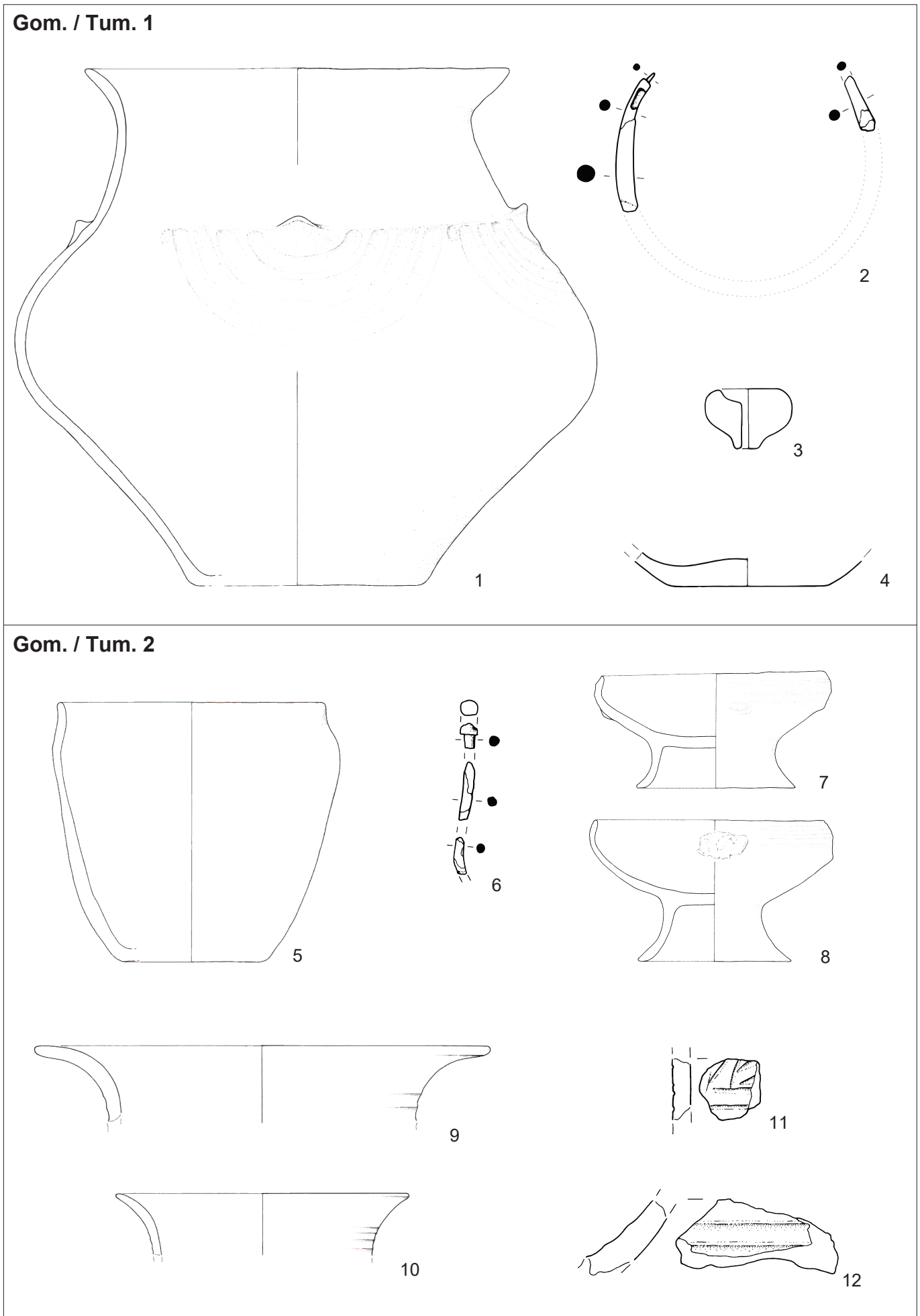
Early Iron Age barrows in the eyes of complementary archaeological research. Case study of Poštela near Maribor (Podravje, Slovenia). – V/In: C. Gutjahr, G. Tiefengraber (ur./eds.), *Beiträge zur Hallstattzeit am Rande der Südostalpen. Akten des 2. Internationalen Symposiums am 10. und 11. Juni 2010 in Wildon (Steiermark/Österreich)*, Internationale Archäologie – Arbeitsgemeinschaft, Symposium, Tagung, Kongress 19 (=Hengist-Studien 3), Rahden/Westf., 61–82.

Tiefengraber G. 2001

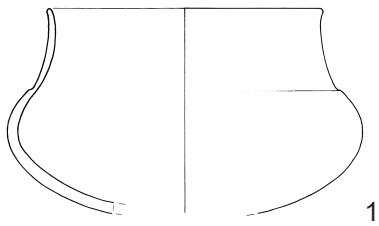
Vorberichte über die Ausgrabungen 1999 und 2000 in Murska Sobota/Nova table. – V/In: A. Lippert (ur./ed.), *Die Drau-, Mur- und Raab-Region im 1. vorchristlichen Jahrtausend: Akten des internationalen und interdisziplinären Symposiums vom 26. bis 29. April 2000 in Bad Radkersburg*, Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 78, Bonn, 77–101.

Tabla 1. Rogoza.
 Najdbe iz gomil 1
 (1-4) in 2 (5-12). M
 = 1 : 4 (1, 5, 7-10),
 1 : 2 (2-4, 6, 11-12);
 2, 6 - bron, ostalo
 keramika.

Plate 1. Rogoza.
 Finds from Tumuli
 1 (1-4) and 2
 (5-12). Scale = 1:4
 (1, 5, 7-10), 1:2
 (2-4, 6, 11-12); 2,
 6 - bronze, other
 ceramics.



Gom. / Tum. 3



Gom. / Tum. 4

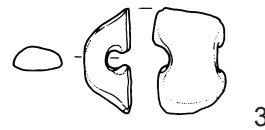


Tabla 2. Rogoza. Najdbe iz gomil 3 (1–2) in 4 (3) in izbor najdb iz ognjišča SE 1311 (4–5), jam SE 575 (6–7) in SE 919 (8) ter kulturnih plasti SE 002 (9), SE 600 (10) in SE 003a (11). M = 1 : 4 (1), 1 : 2 (2–11); 11 – bron, ostalo keramika.

Plate 2. Rogoza. Finds from Tumuli 3 (1–2) and 4 (3) as well as a select of finds from the fireplace SU 1311 (4–5) and pits SU 575 (6–7) and SU 919 (8) and the cultural layers SU 002 (9), SU 600 (10) and SU 003a (11). Scale = 1:4 (1), 1:2 (2–11); 11 – bronze, other ceramics.

