

OREHOVA VAS PRI MARIBORU – NASELBINA IZ POZNE BRONASTE DOBE (HORIZONT ROGOZA– OREHOVA VAS)

Lucija Grahek

Današnje naselje Orehova vas leži na zahodnem delu Dravskega polja, pod jugovzhodnimi obronki Pohorja. Vse do arheoloških raziskav ob načrtovanju izgradnje avtoceste na odseku Slivnica–Draženci je bila od tod poznana le najdba kamnite sekire.¹ Arheološki pregledi, ki so bili opravljeni v prvi polovici leta 2006,² so pokazali, da severovzhodno od današnjega naselja leži obsežno arheološko najdišče. Na trasi avtocestnega razcepa Orehova vas so se zato konec leta 2006 pričela zaščitna arheološka izkopavanja pod vodstvom Mire Strmčnik Gulič iz Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Maribor. Z obširnimi izkopavanji, ki so se zaključila sredi leta 2007, je bilo raziskanih okoli 14,6 ha površine. Pri tem so bili poleg ostalin naselja iz pozne bronaste dobe odkriti tudi sledovi poselitve iz zgodnje bronaste dobe, manjše grobišče iz mlajše železne dobe in rimskodobni gospodarski objekt. Rezultati izkopavanj z obsežnim katalogom keramičnih in drugih najdb, analiza kamnitih artefaktov ter paleobotanične in radiokarbonske analize so že objavljeni.³ Nekoliko več pozornosti je bilo do sedaj posvečene le zgodnjelatelenskim grobovom.⁴

Na tem mestu se bomo omejili le na predstavitev ostalin naselja iz pozne bronaste dobe, ki predstavlja daleč največji in izjemno pomemben delež arheološkega najdišča Orehova vas–Dolge njive. Gradivo z najdišča hrani Pokrajinski muzej Maribor.

OPIS NAJDIŠČA

Naselje iz pozne bronaste dobe (*sl. 1*) se je razprostiralo na jugozahodnem delu izkopanega območja. Osnovano je bilo ob vodnem viru, najverjetneje manjšem potoku, kakršen je današnji Polanski potok, ki teče severovzhodno od najdišča. V jugozahodnem delu raziskanega območja je bila v smeri od

¹ Pahič 1975, 309.

² Djurić 2015.

³ Strmčnik Gulič, Kajzer Cafnik 2008; Grahek 2015a; Zupančič 2015; Tolar 2015; Grahek 2014.

⁴ Grahek 2015b; ista 2012.

OREHOVA VAS NEAR MARIBOR – A SETTLEMENT OF THE LATE BRONZE AGE (ROGOZA–OREHOVA VAS HORIZON)

Lucija Grahek

The present-day village of Orehova vas lies in the western part of the plain of Dravsko polje, below the south-eastern slopes of the Pohorje Hills. Until recently, the area of the village was very poorly known in archaeological terms, with a single find of a stone axe.¹ In the first half of 2006, archaeological surveys took place here in advance of the motorway construction between Slivnica and Draženci and revealed a vast archaeological site to the northeast of the village.² The ensuing rescue excavations began towards the end of 2006 and were concluded in the middle of the following year. They were led by Mira Strmčnik Gulič from the Institute for the Protection of Cultural Heritage, Regional Office in Maribor. The roughly 14.6 ha large excavated area revealed habitation remains from the Early Bronze Age, a settlement from the Late Bronze Age, a small cemetery from the Late Iron Age and a Roman-period building of a non-residential character. The results of the excavations with a vast catalogue of ceramic and other finds, of the analysis of the stone artefacts, as well as the results of the palaeobotanical and radiocarbon analyses have already been published.³ Of all the discoveries, only the burials from the Early La Tène period have been discussed in more detail.⁴

This contribution focuses on the remains of the settlement from the Late Bronze Age, which represents the largest part of the remains and a very important part of the site named Orehova vas–Dolge njive. The small finds from the site are kept in the Maribor Regional Museum.

DESCRIPTION OF THE SITE

The settlement from the Late Bronze Age (*fig. 1*) spread across the south-western part of the excavated area. It stood in the vicinity of a water source, most probably a stream such as that of Polanski potok running northeast of the site today. This is suggested by the palaeochannel found in the western part of

¹ Pahič 1975, 309.

² Djurić 2015.

³ Strmčnik Gulič, Kajzer Cafnik 2008; Grahek 2015a; Zupančič 2015; Tolar 2015; Grahek 2014.

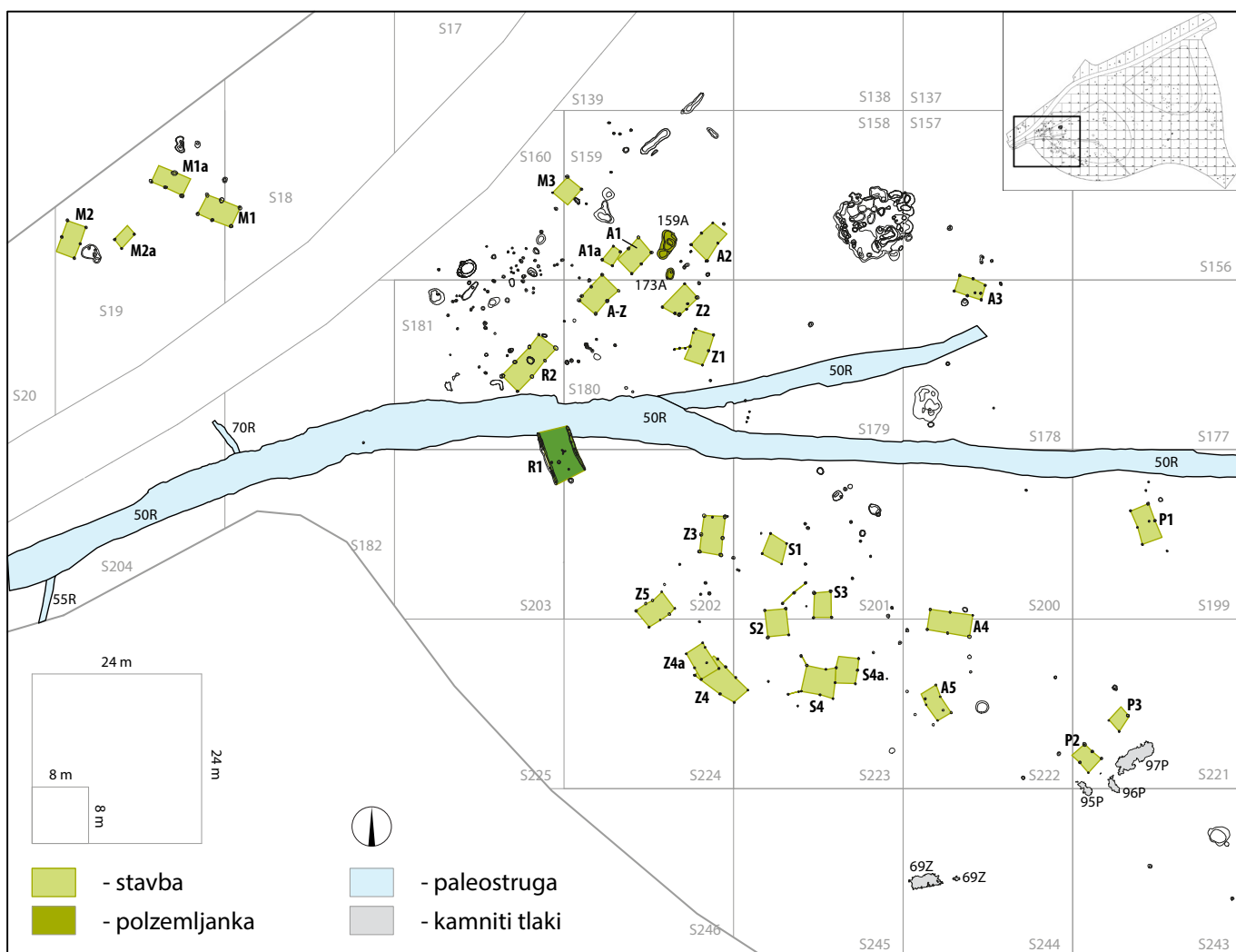
⁴ Grahek 2015b; ead. 2012.

Slika 1. Orehova vas, fotografija iz zraka in tloris naselja iz pozne bronaste dobe.

M = 1:1000.

Figure 1. Orehova vas, aerial photo and plan of the Late Bronze Age settlement.

Scale = 1:1000.



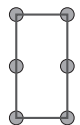
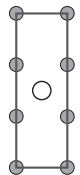
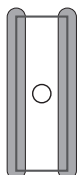
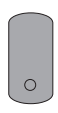
zahoda proti vzhodu namreč odkrita paleostruga nekdanjega potoka (50 R), ki se je razcepil na severni in južni krak. V zahodnem delu odkrite, a ne v celoti izkopane struge, sta bila odkrita še dva manjša

the site (50 R), running west-east and forking into the northern and the southern part. In the western part of the unearthed stretch, it had two dead branches (55 R and 70 R). The palaeochannel and

rokava (55 R in 70 R). Korita nekdanjih vodotokov so bila zapolnjena z naplavinskimi plastmi, ki so na podlagi maloštevilnih keramičnih in kamnitih najdb datirane v pozno bronasto dobo.⁵

Poleg sledi nekdanjega potoka je bila v tem delu izkopenega območja odkrito veliko število jam različnih oblik in velikosti. Čeprav za vse jame, ki so bile antropogene, ni bilo mogoče ugotoviti njihove namembnosti, je bilo ugotovljenih 28 tlorisnih zasnov stavb.⁶ Razen objekta R 1 (sek. 203/202) gre za ostanke stavb z jamami – stojkami za stebre lesene konstrukcije.⁷

Odkrite jame za stojke so bile različnih oblik, velikosti in globin. V nekaterih jamah so bili kot zagozda za dodatno učvrstitev lesenega stebra uporabljeni kamni in celo fragment ognjiščne koze (*Tab. 2: 3*). Poleg stojk za zunanje stene je bilo nekaj jam za stojke tudi v notranjosti objektov. Ker so bile te praviloma manjših velikosti in bolj plitke kot jame za stenske stojke, so bržkone služile za dodatne ojačitve ali popravila,⁸ kar je še najbolj vidno pri stavbi Z 3 (sek. 202).⁹ Najdbe posameznih večjih kosov hišnega ometa z odtisi, ki so povsem primerljivi z najdbami hišnega ometa iz Rogoze,¹⁰ kažejo, da so bile stene stavb narejene iz prepletenega protja, redkeje iz debelejših brun, in ometane z ilovico. Glede na velikost stavb in število stenskih stojk lahko na ta način grajene stavbe tipološko razvrstimo v tri skupine (*sl. 2: tip 1–3*). Prvo predstavljajo manjše stavbe, običajno kvadratnega tlorisa z le štirimi stojkami. V to skupino uvrščamo 7 objektov, ki merijo od 4,0 × 3,0 m do 2,65 × 1,75 m. Večina stavb sodi v drugo tipološko skupino. Zanje so značilni podolgovati stavbni tlorisi z dvema vrstama s po tremi stojkami, merijo pa od 6,0 × 3,2 m do 3,35 × 2,7 m. K stavbam drugega tipa prištevamo tudi veliko stavbo Z 5 (sek. 202) in nekoliko večjo stavbo Z 4 (sek. 224; *sl. 4: A*), ki imata steni grajeni s po štirimi stojkami. Pravokotno tlorisno zasnovo s stenama s po štirimi stojkami ima še stavba R 2 (sek. 181), ki predstavlja tretji tip stavb. Zanje je namreč značilno, da ima v

	tip / Type	stavba/ Building	velikost / Size
1		S 2 P 3 S 3 M 2a S 1 A 1a M 3	4,0 × 3,0 m ↓ 2,65 × 1,75 m
2		A 4 A 2 Z 3 S 4 Z 4a M 2 M 1 A 1 Z 2 A 3 P 1 S 4a M 1a P 2 A-Z Z 1 Z 4 A 5 Z 5	6,0 × 3,2 m ↓ 3,35 × 2,7 m 7,0 × 3,7 m 4,6 × 3,5 m
3		R 2	8,3 × 3,0 m
4		R 1	8,0 × 4,5 m
5		159 A 125 P 173 A	3,98 × 2,52 m 3,3 × 2,8 m 1,58 × 1,16 m

Slika 2. Tipi tlorisov stavb v Orehovi vasi.
Figure 2. Types of ground plans of the buildings at Orehova vas.

the branches were filled with alluvial layers that included few finds, of ceramic and stone, dating to the Late Bronze Age.⁵

On both sides of the palaeochannel, there was a multitude of pits and holes of different shapes and sizes, of anthropogenic origin. We could not determine the function for all of them. A number of them was, however, brought together to form 28 ground plans buildings.⁶ With the exception of Structure R 1 (Sections 203/202), all were constructed in the earthfast or post-in-ground technique.⁷

The documented postholes were of different shapes and sizes. Some of them revealed stones, even a piece of a firedog, used as packing material (*Pl. 2: 3*). Most described the plan of the buildings, but some also stood in the building interiors. The latter holes were predominantly smaller and shallower than those delimiting the exterior and may have held

⁵ Grahek 2015a, 49 s, G 551–552, G 699–704, G 810, G 820–822.

⁶ V primarni objavi je prišlo do napake, saj je omenjenih le 26 objektov (Grahek 2015a, 29, prim. 349). Poimenovanja posameznih stavb, jam in vseh odkritih plasti, to je vseh posameznih stratigrafskih enot (SE), so sestavljena iz črke, ki označuje posameznega izkopavalca, in zaporedne številke. Glej Grahek 2015a, 18.

⁷ Prim. Dular 2008, 340, sl. 2; 3.

⁸ Stavbe A 5: SE 463 A; A–Z: SE 42 Z; P 1: SE 71 P; Z 2: SE 4 Z, 8 Z; Z 3: SE 88 Z, 90 Z; Z 4: SE 144 Z. Glej Grahek 2015a, 76 ss.

⁹ Grahek 2015a, 81.

¹⁰ Črešnar 2010, sl. 36. Prim. opise stratigrafskih enot pri Grahek 2015a, 52 ss.

⁵ Grahek 2015a, 49 f, G 551–552, G 699–704, G 810, G 820–822.

⁶ The primary publication erroneously only cites 26 buildings (Grahek 2015a, 29, cf. 349). The name of individual buildings, pits, holes and layers, i.e. all of the stratigraphic units (SU) is composed of a letter marking the excavator and a successive number. See Grahek 2015a, 18.

⁷ Cf. Dular 2008, 340, figs. 2, 3.

notranjosti ognjišče, od stavb drugega tipa pa odstopa tudi po velikosti. Po velikosti je bolj primerljiva z objektom R 1 (sek. 203, 202), ki označuje četrti tip stavbnih ostalin.

Objekt R 1 se po načinu gradnje povsem razlikuje od preostalih 27 stavb (*sl. 2: tip 4*). Označujeta ga vzporedna jarka, v katerih so bili odkriti ostanki prečno položenih brun ali debelih klanih desk (*sl. 3*). Jarka sta bila sprva opredeljena kot sledi nosilnih brun zunanjih sten, objekt pa je bil interpretiran kot najverjetneje s sohami grajena stavba.¹¹ Med jarkoma je bila namreč odkrita plast s koščki hišnega ometa in redkimi najdbami keramike ter sledmi kar dveh kurišč. V tem primeru bi se objekt R 1 od stavbe tretjega tipa R 2 razlikoval predvsem po načinu gradnje. Po ponovni preučitvi terenske dokumentacije pa se kaže bolj verjetna možnost, da gre pri objektu R 1 za ostanke brvi ali mosta čez nekdanji potok. Ostaline objekta so bile namreč odkrite v neposredni bližini nekdanjega potoka, ki pa v tem delu ni bil v celoti izkopan in je bil v tlorisu dokumentiran bolj shematično (*sl. 1*).

Čeprav so bile na mestu objekta R 1 odkrite sledi dveh kurišč, je ognjišče v notranjosti vendarle značilno le za stavbo tretjega tipa R 2. Na najdišču je bilo odkritih še več ostankov ognjišč ali kurišč,¹² ki pa so vsa ležala izven stavbnih tlorisov. To velja tudi za jame z večjo količino raznolikih in običajno močno fragmentiranih keramičnih najdb, za katere menimo, da so odpadne (*Tab. 3: 17–27; 4: 1–13*).¹³

Poseben, peti tip stavbnih ostalin predstavljajo jame 159 A, 173 A in 125 P (*sl. 2: tip 5*), ki smo jih označili kot polzemljanke. Čeprav se vse tri po obliki med seboj razlikujejo, jih ne moremo primerjati z bivalno jamo – polzemljanko M iz zgodnje bronaste dobe, odkrito v jugovzhodnem delu najdišča.¹⁴ Jami 159 A (sek. 159) in 125 P (sek. 219; *sl. 4: B*) sta glede na velikost primerljivi ter sta po velikosti podobni stavbam prvega tipa, medtem ko je jama 173 A (sek. 159) za polovico manjša. V njej sta bili tudi dve stojki, verjetno kot opori nadstrešku.¹⁵ S stojko lahko bržkone povežemo tudi manjšo poglobitev v polzemljanki 125 P (*sl. 4: B*).¹⁶

support elements or indicated repairs;⁸ this is most clearly visible in Building Z 3 (Section 202).⁹ The large pieces of house daub with impressions, which are closely comparable with such finds from Rogoza,¹⁰ show that the walls were made of wattle, rarely of timbers or logs, and coated with loam daub. Given the different size and number of postholes, we may distinguish between three types of post-in-ground buildings at this site (*fig. 2: Types 1–3*). The first type represents small buildings of a more or less square plan with four posts, one in each corner. Seven buildings are of this type, measuring from 4.0 × 3.0 to 2.65 × 1.75 m. The greatest number of buildings is of Type 2, characterised by elongated plans with three posts on the longer sides and measuring from 6.0 × 3.2 to 3.35 × 2.7 m. Among them are also the large Buildings Z 5 (Section 202) and Z 4 (Section 224; *fig. 4: A*) with four posts on the longer sides. Building R 2 (Section 181) also has four posts along the longer sides, but is larger and has a hearth in the interior, thus representing a different, Type 3. In its size, it is comparable with Structure R 1 (Sections 203, 202).

Structure R 1 differs from all other buildings in its construction manner (*fig. 2: Type 4*). It had two parallel slots dug into the ground to receive transversely laid timbers or thick cleft boards (*fig. 3*). The slots were initially interpreted as the remains of slots for the sleeper beams of a house, most probably built in the corner-timbering technique.¹¹ This interpretation was based on the layer unearthed between the two slots containing pieces of daub, some pottery sherds and traces of two fireplaces. After a re-examination of the field documentation, however, it seems more likely that the slots represent the remains of a footbridge across the stream that ran through the settlement. This is suggested by the close proximity to the palaeochannel, which was not fully excavated in this part and only schematically drawn on the plan (*fig. 1*).

A hearth inside a supposed building is therefore only a feature of the one Type 3 building. The site did yield the remains of other hearths or fireplaces,¹² but these were all located in the open. Also in the open were all the pits with large quantities of various

¹¹ Grahek 2015a, 33, 85 ss. Prim. Dular 2008, 340, sl. 4, 5.

¹² SE 207 A, 217 A, 221 A, 369 A, 427 A, 81 R, 83 R, 127 R, 190 S, 194 S, 197 S, 58 Z, 59 Z, 82 Z, 79 P, 162 P, 76 B, 149 B, 151 B, 156 B (Grahek 2015a, 52 ss).

¹³ SE 160 M, 199 M, 124 M, 191 A, 286 A, 429 A, 133 R, 178 S, 188 S (Grahek 2015a, 52 ss). V shrambene namene je morda služila jama SE 435 A (sek. S222, kv. 11), v kateri so bili najdeni fragmenti dveh velikih loncev oz. pitosov (G 286, G 287).

¹⁴ Grahek 2015a, 26 ss, 50.

¹⁵ Grahek 2015a, 62.

¹⁶ Grahek 2015a, 104.

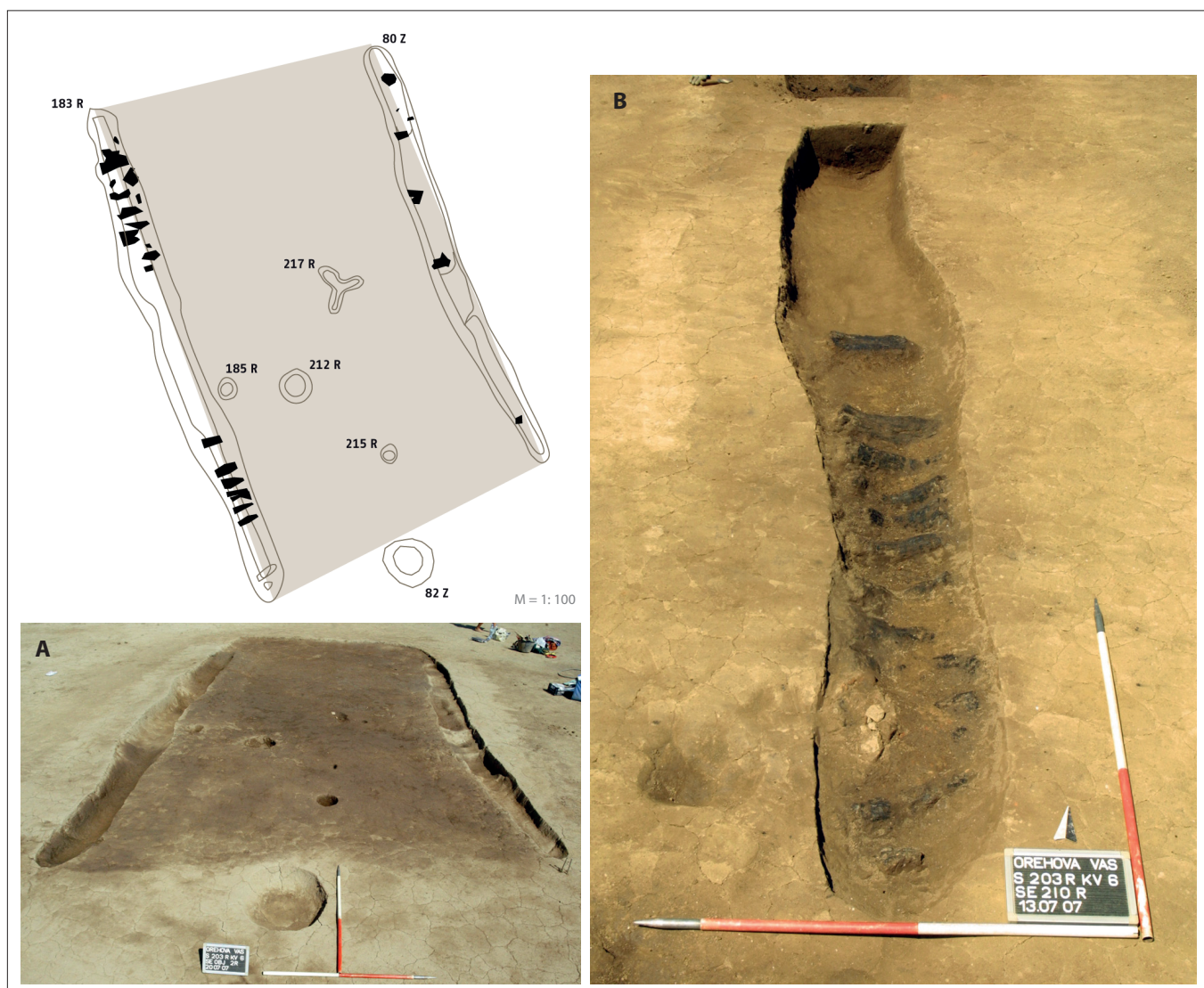
⁸ Buildings A 5: SU 463 A; A–Z: SU 42 Z; P 1: SU 71 P; Z 2: SU 4 Z, 8 Z; Z 3: SU 88 Z, 90 Z; Z 4: SU 144 Z. See Grahek 2015a, 76 ff.

⁹ Grahek 2015a, 81.

¹⁰ Črešnar 2010, fig. 36. Cf. the descriptions of stratigraphic units in Grahek 2015a, 52 ff.

¹¹ Grahek 2015a, 33, 85 ff. Cf. Dular 2008, 340, figs. 4; 5.

¹² SU 207 A, 217 A, 221 A, 369 A, 427 A, 81 R, 83 R, 127 R, 190 S, 194 S, 197 S, 58 Z, 59 Z, 82 Z, 79 P, 162 P, 76 B, 149 B, 151 B, 156 B (Grahek 2015a, 52 ff).



Slika 3. Orehova vas, tloris objekta R 1, fotografija objekta (A) in njegove zahodne strani z ostanki brun (B).

Figure 3. Orehova vas, plan of Structure R 1, photo of it (A) and of its west side with the remains of wooden timbers (B).

and usually heavily fragmented ceramic finds, interpreted as refuse pits (*Pls. 3: 17–27; 4: 1–13*).¹³

The site yielded another type of buildings, represented by Pits 159 A, 173 A and 125 P (*fig. 2: Type 5*) and interpreted as semi-sunken-featured buildings or semi-SFBs. There are certain differences between them, but they are even more markedly different from the Semi-SFB M from the Early Bronze Age found in the south-eastern part of the site.¹⁴ Pits 159 A (Section 159) and 125 P (Section 219; *fig. 4: B*) are roughly comparable in size to one another and to the buildings of Type 1, while Pit 173 A (Section 159) is only half their size and revealed two post-holes in the interior, probably for posts supporting a projecting roof.¹⁵ The shallow depression in Semi-SFB 125 P can probably be ascribed a similar function (*fig. 4: B*).¹⁶

¹³ SU 160 M, 199 M, 124 M, 191 A, 286 A, 429 A, 133 R, 178 S, 188 S (Grahek 2015a, 52 ff). The pit of SU 435 A (sec. S222, quad. 11) may have been used for storage, as it revealed the sherds of two large jars or pithoi (G 286, G 287).

¹⁴ Grahek 2015a, 26 ff, 50.

¹⁵ Grahek 2015a, 62.

¹⁶ Grahek 2015a, 104.

Poseben, omembe vreden del naselja predstavlja jo zaplate kamnitih tlakov (*sl. 4: C*) jugozahodno od večine stavbnih ostalin (*sl. 1: 95 P, 96 P, 97 P in 69 Z; sek. 244 in 221*). Najverjetneje gre za z oblicami tlakovane poti. Za razliko od ostankov cest, kot jih poznamo iz nasebine v Ormožu,¹⁷ na našem najdišču južno od tlakov stavbne ostaline niso bile odkrite. Na del naselja, ki bi ležal vzhodno od poti, morebiti kažejo polzemljanka 125 P (sek. 219) ter v njeni bližini najdeni ostanki kurišč.¹⁸

NAJDBE

Iz naselja iz pozne bronaste dobe v Orehovi vasi izvira obsežna količina najdb, med katerim močno prevladuje keramika. Ta v največji meri izvira iz t. i. kulturnih plasti¹⁹ (*Tab. 2: 16–37; 3: 1–11*), večjih odpadnih jam (*Tab. 3: 17–27; 4: 1–13*) in sledi kurišč ter ognjišč (*Tab. 3: 12–16, 28–31*). Le malo najdb je bilo v posameznih stavbah (*Tab. 1; 2: 1–3*), pri čemer je bilo nekoliko več najdb v polzemljankah (*Tab. 2: 11–15; 4: 14–21*).²⁰ Med vsemi stavbami ponovno odstopata objekta tretjega in četrtega tipa. Poleg nekaj manjših fragmentov keramike, ki so bili najdeni v jamah za stojke (*Tab. 2: 4–6*), izvira iz ognjišča v stavbi R 2 tudi dobro ohranjena ročka. Še več najdb je iz območja objekta R 1 (*Tab. 2: 7–10*).²¹ Čeprav je bila na območju tega objekta poleg dveh kurišč odkrita kulturna plast (213 R), ki se je razlikovala od plasti v okolici, izvira večina najdb iz ostalin nosilnih brun, to je jarkov 183 R in 80 Z. Poleg keramičnih najdb je bil v zahodnem jarku najden sileks (*sl. 7: 2*); v vzhodnem pa fragment žrmelj.²²

Največji delež keramičnih najdb predstavljajo fragmenti loncev in velikih shrambenih posod – pitosov (*sl. 5: L 1–L 5*). Gre za velike trebušaste pitose L 1 s kratkim izvihanim, nemalokrat fasetiranim ustjem. Podobni, a običajno nekoliko manjši, so kroglasti pitosi in lonci L 2, ki so pogosto okrašeni z rebri, razčlenjenimi z odtisi prstov, na ostenju pa imajo nemalokrat

The settlement also revealed patches of stone pavings (*fig. 4: C*) southwest of the building remains (*fig. 1: 95 P, 96 P, 97 P and 69 Z; Sections 244 and 221*). These most probably represent the remains of a path. As opposed to the remains of paths leading through the settlement at Ormož,¹⁷ very few building remains came to light on the other side, i.e. south of the path at Orehova vas. The continuation of the settlement on this side is only indicated by Semi-SFB 125 P (Section 219) and the fireplaces in its proximity.¹⁸

SMALL FINDS

Pottery represent the majority of the numerous small finds recovered from the Late Bronze Age settlement at Orehova vas. It mainly came to light in the so-called cultural layers¹⁹ (*Pls. 2: 16–37; 3: 1–11*), large refuse pits (*Pls. 3: 17–27; 4: 1–13*), as well as in fireplaces and hearths (*Pls. 3: 12–16; 28–31*). Only few finds were unearthed inside the post-in-ground buildings (*Pls. 1; 2: 1–3*), slightly more in the semi-sunken-featured buildings (*Pls. 2: 11–15; 4: 14–21*).²⁰ In their contents, the buildings or structures of Types 3 and 4 again stand apart. Building R 2 (Type 3) revealed small pottery sherds in the postholes (*Pl. 2: 4–6*) and a well-preserved pitcher in the hearth. Even more small finds came to light in the area of Structure R 1 (*Pl. 2: 7–10*).²¹ It revealed two fireplaces and a cultural layer (213 R) that differed from those in the surroundings, while most of the small finds were unearthed in the two slots with wooden remains (183 R and 80 Z). Apart from pottery, the west slot yielded a stone flake (*fig. 7: 2*) and the east slot a fragment of a quernstone.²²

Most of the pottery sherds belong to jars and large storage vessels – pithoi (*fig. 5: L 1–L 5*). These have been divided into five groups. L 1 are large ellipsoid pithoi with a short everted and sometimes faceted rim. Similar, but usually smaller are the globular pithoi and jars of L 2 that often bear

¹⁷ Dular, Tomanič Jevremov 2010, sl. 102; 105; 108; pril. 2.
¹⁸ SE 76 B, 149 B, 156 B. Severno od koncentracije kamnov 138 P (sek. 197) leži kurišče 162 P (Grahek 2015a, sl. 26b).

¹⁹ Prim. Grahek 2015a, 15, 48 s.

²⁰ Najdbe navajamo s kataloško oznako (G) iz primarne objave: Grahek 2015a, Katalog gradiva – 136 ss. Iz posameznih stavb izvirajo še najdbe: A 1a: G 248, G 252; A 4: G 249; S 3: G 652; Z 3: G 467–G 471; Z 2: G 472; Z 4: G 473; P 1: G 807, G 808 ter iz polzemljanke 159 A: G 236–G 243 in polzemljanke 125 P: G 886–G 888.

²¹ Za stavbo R 2 in objekt R 1 glej še Grahek 2014, sl. 14.1.10: 7–23. Tu predstavljamo le najdbe, ki jih povezujemo s posameznima stavbnima tlorisoma, a izvirajo iz jam ali plasti, ki niso bile radiokarbonsko datirane.

²² Grahek 2015a, 85.

¹⁷ Dular, Tomanič Jevremov 2010, figs. 102; 105; 108; App. 2.

¹⁸ SU 76 B, 149 B, 156 B. Fireplace 162 P also lies north of the concentration of stones marked as 138 P (Section 197) (Grahek 2015a, fig. 26b).

¹⁹ Cf. Grahek 2015a, 15, 48 f.

²⁰ The finds are cited with the catalogue mark (G) from the primary publication: Grahek 2015a, Catalogue of finds – 136 ff.

Small finds from individual buildings: A 1a: G 248, G 252; A 4: G 249; S 3: G 652; Z 3: G 467–G 471; Z 2: G 472; Z 4: G 473; P 1: G 807, G 808, from Semi-SFB 159 A: G 236–G 243 and Semi-SFB 125 P: G 886–G 888.

²¹ For Building R 2 and Structure R 1 also see Grahek 2014, fig. 14.1.10: 7–23. Only the small finds associated with the two buildings are presented here, but these were found in layers without radiocarbon dates.

²² Grahek 2015a, 85.

pritrjene jezičaste držaje. Z razčlenjenimi rebri so okrašeni tudi najštevilnejše zastopani ovalni lonci L 3. Ti imajo v več primerih z odtisi prsta razčlenjen tudi sam rob običajno kratkega izvihanega ustja. Manj številni so enako okrašeni, a bolj konično oblikovani veliki lonci L 4. Bolj redko so z razčlenjenimi rebri okrašeni tudi cilindrično oblikovani lonci manjšega volumna tipa L 5. Zanje je značilno, da imajo pokončno ustje, ki je le izjemoma rahlo zapognjeno navzven.²³

Loncem tipa L 2–L 5 lahko pripadajo tudi številne najdbe slabše ohranjenih fragmentov ustij posod, ki jih razvrščamo v oblikovne skupine L 6–L 9 (*sl. 5: L 6–L 9*). V skupino L 6 sodijo lonci z raznoliko fasetiranimi ustji. Najštevilnejše so zastopane najdbe loncev s pokončnimi rameni in kratkim, navzven ostro zapognjenim ustjem tipa L 7. Pogoste so tudi najdbe podobnih ustij loncev s širokimi, stožčasto oblikovanimi rameni tipa L 8. Stožčasta ramena zasledimo še pri loncih z lijakasto izvihanim, lahko nekoliko odebeljenim ustjem, ki so uvrščeni v tip L 9.²⁴

Med keramičnim gradivom iz Orehove vasi so torej najštevilnejše zastopani bolj ali manj trebušasto oblikovani lonci in pitosi s kratkim navzven ostro zapognjenim ali izvihanim ustjem, ki so pogosto okrašeni z razčlenjenimi rebri. Lahko imajo tudi jezičaste držaje in z odtisi, največkrat kar prsta, razčlenjen rob ustja. Ustja so na notranji strani razmeroma pogosto fasetirana. Loncem in pitosom najdemo dobre primerjave med najdbami iz drugih naselij iz pozne bronaste dobe v severovzhodni Sloveniji,²⁵ ki so datirane predvsem v čas Ha A, pa vse do začetka starejše železne dobe ali Ha B/C.

Kronološko so lahko bolj pomenljivi redki primerki finih posod z vrezanim okrasom (*sl. 5, Tab. 4: 9*). Gre predvsem za posode različnih oblik in velikosti, ki so okrašeni z vodoravnimi in cik-cak vrezi; zastopan pa je tudi motiv niza vrezanih visečih trikotnikov, zapolnjenih z belo inkrustacijo. Po okrasu jih lahko primerjamo z najdbami iz plasti 3 na Brinjevi gori in najdbami drugega horizonta iz Gornje Radgone, ki pa so datirani že v mlajšo žarnogrobiščno stopnjo Ha B.²⁶ Enako velja tudi za z vrezi in vbodi okrašen lonec s stožčastim vratom, ki ima primerjave v grobu 18 s Pobrežja, medtem ko so drugi, redki primerki loncev s stožčastim vratom (*sl. 5*) podobni najdbam iz Rogoze.²⁷



Slika 4. Orehova vas, tlorisi stavb Z 4 in Z 4a (A), polzemljanke 125 P (B) in kamnitega tlaka poti 69 Z (C).

Figure 4. Orehova vas, plans of Buildings Z 4 and Z 4a (A), Semi-SFB 125 P (B) and the stone paving of 69 Z (C).

²³ Grahek 2015a, 33 ss, sl. 27.

²⁴ Grahek 2015a, 35, sl. 28.

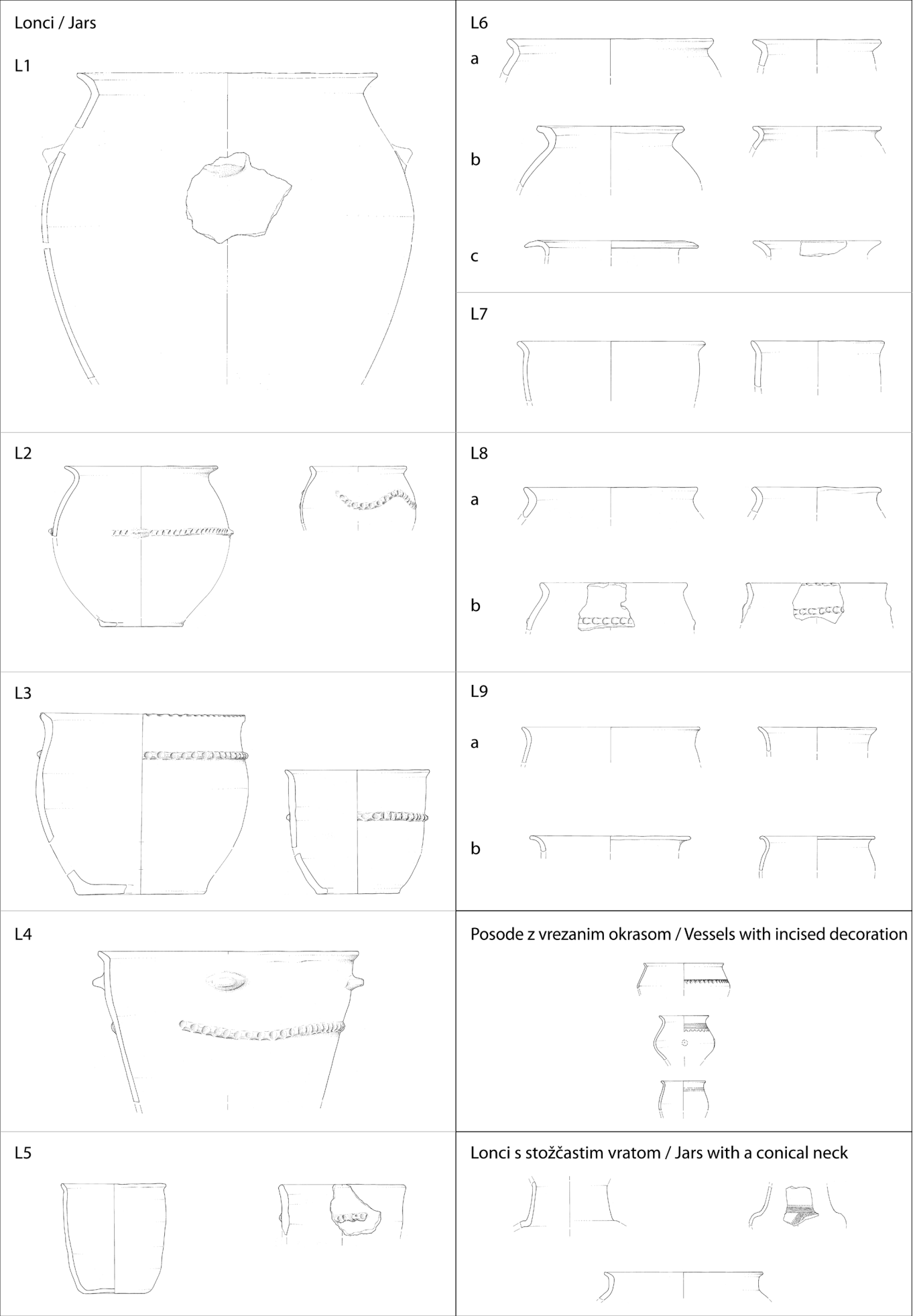
²⁵ Npr.: Rogoza (Črešnar 2010), Ormož (Dular, Tomanič, Jevremov 2010; Lamut 2001; isti 1988–1989), Brinjeva gora (Pahič 1981; Oman 1981), Gornja Radgona (Horvat Šavel 1981), Ptuj (Dular 2013) idr. Prim. Črešnar 2010, 96, op. 2, pril. 4.

²⁶ Pahič 1981, pril. 3; Oman 1981, T. 27: 14; Horvat Šavel 1981, T. 5: 9; Teržan 1990, 36 ss, 46 ss, sl. 11.

²⁷ Pahič 1972, T. 5: 1; Črešnar 2010, 37 s, sl. 15: L7. Prim. Grahek 2015a, 36.

a cordon with finger impressions and sometimes tongue-shaped grips. Cordons with impressions decorate the most numerous represented ovaloid L 3 jars; these also often bear finger impressions on the lip of the usually short everted rim. Less numerous but equally decorated are the large conical L 4 jars. Cordons with impressions can even be found, although rarely, on the smaller cylindrical L 5 jars

Slika 5. Orehova vas, tipi pitosov in loncev (L1–L9), posod z vrezanim okrasom in loncev s stožčastim vratom. M = 1:8.
Figure 5. Orehova vas, types of pithoi and jars (L1–L9), vessels with incised decoration and jars with a conical neck. Scale = 1:8.



Dobre primerjave z grobnimi najdbami, datiranimi v Ha A in zgodnji Ha B, iz Podravja, Dobove v Posavju in Panonije, omogočajo maloštevilne najdbe

that are characterised by a vertical rim that is only exceptionally everted.²³

²³ Grahek 2015a, 33 ff, fig. 27.

amfor (*sl. 6, Tab. 4: 12, 13*)²⁸ in posamične najdbe skodelic, ročk in dvoročajnih loncev (*sl. 6*).²⁹ Enako velja za slabše ohranjene, močno fragmentirane vrče, kot smo opredelili fragmente bikonično ali trebušasto oblikovanih posod s poudarjenim prehodom v stožčast vrat ter največkrat poševno ali navpično nazlebljenim ostenjem (*sl. 6*).³⁰ Gre torej za obliko posod, ki kaže na močne povezave s keramiko skupine Baierdorf-Velatice v severovzhodni Avstriji, na Moravskem in na severozahodnem Madžarskem, kjer je datirana predvsem v čas Ha A.³¹

Izrazite podobnosti z baierdorfsko-velatiškim repertoarjem odražajo tudi latvice (*sl. 6: La*); še posebej pogoste najdbe latvic s poševno kaneliranim uvihanim ustjem (*La 1*). Poleg njih so razmeroma številne še najdbe latvic z vodoravno fasetiranimi uvihanimi ustji (*La 2*), ki omogočajo tudi dobre primerjave z Bd D/Ha A datiranimi najdišči viroviške skupine, zasledimo pa jih tudi v Čaka kulturi na Slovaškem.³² Kronološko slabše opredeljive so najdbe neokrašenih latvic, med katerimi prevladujejo primerki iz skupine globokih latvic s polkrožno uvihanimi ustji (*La 3*). Najdenih je bilo tudi nekaj primerkov zelo nizkih latvic (*La 4*) in primerka majhnih globokih latvic (*La 5*).³³

Morda celo bolj zgodnjo datacijo, kot jo nakazujejo najdbe nazlebljenih in fasetiranih latvic, omogočajo najdbe nekaterih oblik skled (*sl. 6: Sk*). To velja predvsem za polkrožno oblikovane skled (Sk 1) z rahlo izvihanim ali pokončnim ustjem, ki so običajno okrašene z razčlenjenimi rebri in imajo majhne trakaste ročaje. Dobre primerjave jim najdemo med Bd C–D datiranim gradivom iz Dolnjega Lakoša v Prekmurju.³⁴ Enako velja za globoke, bolj lijakasto oblikovane skled (Sk 3), ki imajo lahko na notranji strani poudarjen prehod ustja v ostenje (Sk 4), in bolj plitke, odprte skled polkrožne oblike, ki imajo običajno nekoliko odebeljen rob ustja (Sk 6). Poleg omenjenih je bilo na najdišču najdenih tudi nekaj primerkov nizkih polkrožnih skled z izvihanimi in fasetiranimi ustji (Sk 5)

Possibly ascribable to the L 2–L 5 jars are the numerous poorly preserved rim sherds classified here as L 6–L 9 (*fig. 5: L 6–L 9*). Group L 6 comprises jars with variously faceted rims. The most numerous is Group L 7, of jars with a vertical shoulder and a short and sharply everted rim. Also frequent are the jar rims with a wide conical shoulder of Group L 8. The jars of L 9 also have a conical shoulder, but a funnel-shaped and slightly thickened rim.²⁴

The most common form of pottery from Orehova vas is the more or less ellipsoid jars and pithoi with a short and more or less sharply everted rim, often decorated with a cordon with impressions, some with impressions also on the rim, sometimes bearing tongue-shaped grips and frequently with faceting on the rim interior. They are closely comparable with such finds from other Late Bronze Age settlements in north-eastern Slovenia,²⁵ which are mainly dated to Ha A, but also later, to the beginning of the Early Iron Age or Ha B/C.

Chronologically more diagnostic are the rare finds of fineware vessels with incised decoration (*fig. 5, Pl. 4: 9*). These are mainly jars of various shapes and sizes decorated with incisions forming horizontal and zigzag lines, sometimes also hanging triangles filled with white incrustation. In decoration, they are comparable with the finds from Layer 3 at Brinjeva gora and the finds from Horizon 2 from Gornja Radgona dated to the Late Urnfield culture period or Ha B.²⁶ The same is true of the jar with a conical neck bearing incisions and stabbed decoration, with parallels from Grave 18 at Pobrežje, while other, rare examples of jars with a conical neck (*fig. 5*) are comparable with the finds from Rogoza.²⁷

The rare amphorae (*fig. 6, Pl. 4: 12, 13*),²⁸ individual cups, pitchers and two-handled jars (*fig. 6*)²⁹ have close comparison among the grave goods of Ha A and early Ha B from the region of Podravje, Dobova in the Posavje region and from Pannonia.

²⁸ Müller Karpe 1959, Taf. 117: 24, 33; Pahič 1972, T. 12: 1; 14: 15; 22: 4; 33: 9; Črešnar 2006, 129, sl. 28; Stare 1975, T. 1: 3; 4: 2; 48: 11; 50: 9; Patek 1968, 90 ss, T. 3: 9, 15, 16; Kalicz Schreiber 2010, 248 s, T. 2: II. A1; 41: 3; 58: 4; 96: 10; 116: 6; 147: 2. Prim. Grahek 2015a, 36 s.

²⁹ Grahek 2015a, 37 s, sl. 30.

³⁰ Grahek 2015a, 39, sl. 32.

³¹ Npr. Lochner 1994, 197 ss, Abb. 197; ista 1986, 274 ss; Kalicz Schreiber 2010, 247 s, T. 1: I. C, 14–16. Prim. Črešnar 2011, 68 ss, sl. 2: 23.

³² Vrdoljak 1994, 28, T. 16: 1–3; 17: 2–3; 18: 3; Paulík 1963, sl. 10: 1; 29: 2; 30: 8.

³³ Grahek 2015a, 39 s, sl. 33.

³⁴ Prim. Dular et al. 2002, 153, sl. 8: S7. Za datacijo glej tudi Dular 2011; Črešnar, Teržan 2014, 681 ss.

²⁴ Grahek 2015a, 35, fig. 28.

²⁵ E.g. Rogoza (Črešnar 2010), Ormož (Dular, Tomanič, Jevremov 2010; Lamut 2001; id. 1988–1989), Brinjeva gora (Pahič 1981; Oman 1981), Gornja Radgona (Horvat Šavel 1981), Ptuj (Dular 2013) and others. Cf. Črešnar 2010, 96, Fn. 2, App. 4.

²⁶ Pahič 1981, App. 3; Oman 1981, Pl. 27: 14; Horvat Šavel 1981, Pl. 5: 9; Teržan 1990, 36 ff, 46 ff, fig. 11.

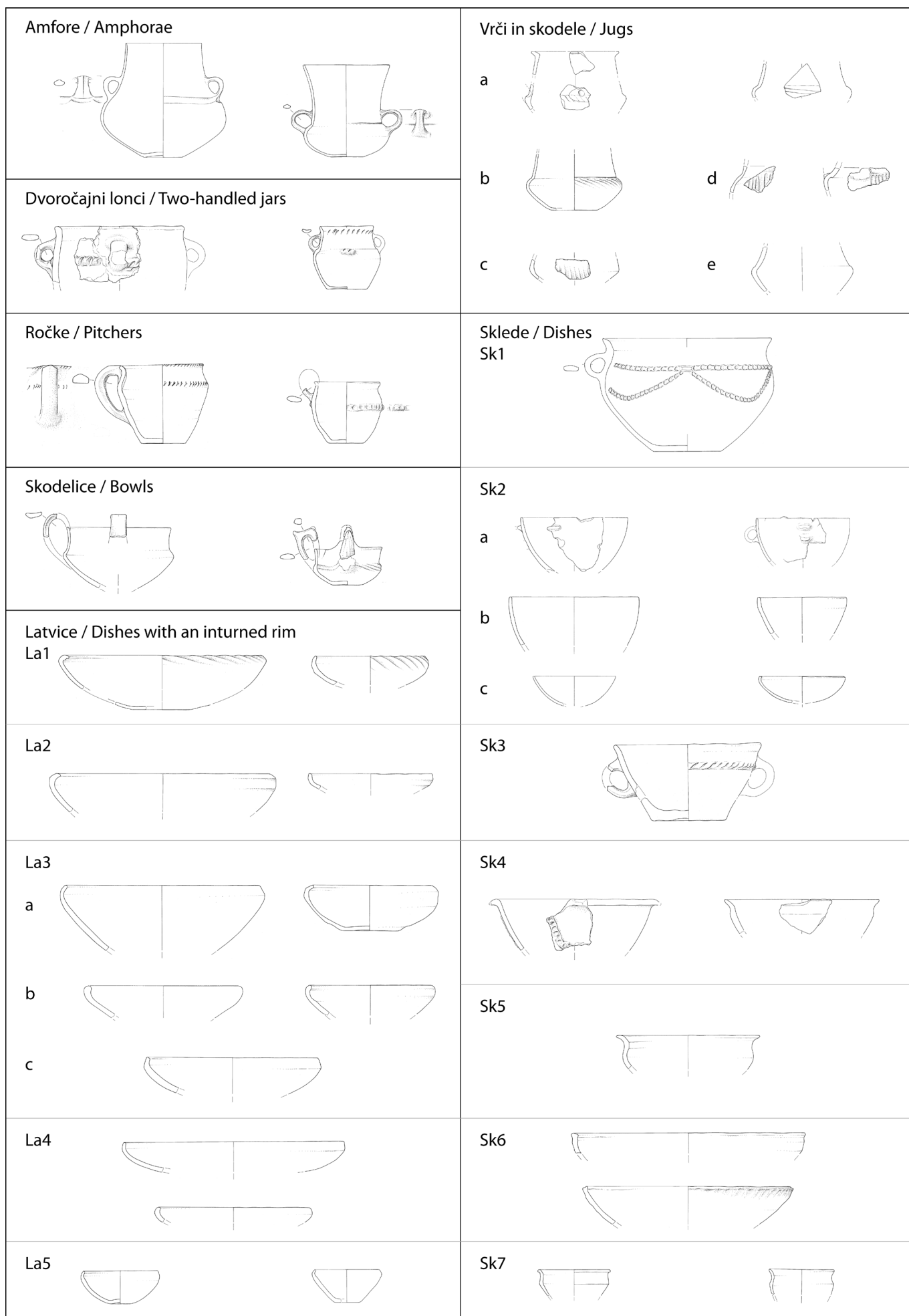
²⁷ Pahič 1972, Pl. 5: 1; Črešnar 2010, 37 f, fig. 15: L7. Cf. Grahek 2015a, 36.

²⁸ Müller Karpe 1959, Pl. 117: 24, 33; Pahič 1972, Pls. 12: 1; 14: 15; 22: 4; 33: 9; Črešnar 2006, 129, fig. 28; Stare 1975, Pls. 1: 3; 4: 2; 48: 11; 50: 9; Patek 1968, 90 ff, Pl. 3: 9, 15, 16; Kalicz Schreiber 2010, 248 f, Pls. 2: II. A1; 41: 3; 58: 4; 96: 10; 116: 6; 147: 2. Cf. Grahek 2015a, 36 f.

²⁹ Grahek 2015a, 37 f, fig. 30.

Slika 6. Orehova vas, tipi amfor, dvoročajnih loncev, ročk, skodelic, latvic (La 1–La 5), vrčev in skodel ter skled (Sk 1–Sk 7). M = 1:8.

Figure 6. Orehova vas, types of amphorae, two-handled jars, pitchers, bowls, dishes with an inturned rim (La 1–La 5), jugs and other dishes (Sk 1–Sk 7). Scale = 1:8.



ter nekaj primerkov majhnih, klekasto profiliranih skled (Sk 7). Bolj številne pa so najdbe polkrožno odprtih skled (Sk 2) z bolj ali manj pokončnim, običajno zaobljenim ustjem. Gre za bolj razširjeno

The same is true of the less well preserved, heavily fragmented jugs, as we determined the fragments of biconical or ellipsoid vessels with a conical neck, a pronounced shoulder-neck junction and frequently

obliko skled, ki jim najdemo primerjave med gradivom, datiranim od Bd D do Ha B.³⁵

Kronološko slabše so opredeljive preostale keramične najdbe. Gre za povsem običajne najdbe naselbinske keramike, kot so fragmenti pekev (*Tab. 2: 8, 15, 25; 3: 9; 4: 20*) in pokrovov, ognjiščnih koz (*Tab. 2: 3*) in prenosnih pečk (*Tab. 3: 31*), cedil (*Tab. 2: 18, 35*), svitkov (*Tab. 4: 21*), uteži, motka in vretenc (*Tab. 3: 10–11*). Med njimi velja posebej omeniti fragmente stiliziranih živalskih glav (*Tab. 2: 36, 37*), ki, kot primerljivi ormoški primerki, najverjetneje predstavljajo zaključke ognjiščnih koz.³⁶

Obsežen keramičen repertoar najdb iz naselja pozne bronaste dobe v Orehovi vasi dopolnjujejo maloštevilne druge najdbe. Izjemno malo je kovinskih najdb. Iz radiokarbonsko datirane jame 133 R (sek. 181)³⁷ izvira bronasta igla z bikonično, vodoravno nasvitkano glavo, pri čemer je srednji svitek okrašen z vrezi (*sl. 7: 1*).³⁸ Primerjave ji najdemo med primerki iz Ha A datiranih grobov iz madžarskega grobišča Budapest – Békásmegyer ali južnomoravskega grobišča Ivanovice na Hané.³⁹ Najverjetneje tulasti sekiri pripada fragment brona, ki je bil najden oddaljen od stavbnih ostalin naselja, in sicer na severovzhodnem delu izkopanega območja. Iz naselja izvirata le dva manjša amorfnata kosa (staljenega) brona, ki sta bila najdena v stratigrafsko mlajši kulturni plasti iz pozne bronaste dobe.⁴⁰

Nekoliko številnejši so kamniti artefakti. Poleg fragmenta žrmelj so bili najdeni štirje primerki tolkačev – prodnikov (*Tab. 4: 6*) in dva sileksa iz roženca, pri čemer en kot žrmelj izvira iz območja objekta (*sl. 7: 2*),⁴¹ drugi pa je bil najden v starejši kulturni plasti iz pozne bronaste dobe (*sl. 7: 3*).⁴² V eni izmed naplavinških plasti, ki so zapolnjevale (pozno)brona-stodobno paleostrugo 50R, je bil najden fragment sekire iz svetlo zelenega serpentina (G 704),⁴³ ki pa ga najverjetneje ne moremo povezovati z naseljem iz pozne bronaste dobe. Analiza kamnitih artefaktov je namreč pokazala, da jih je večina izdelanih iz lokalnih kamnin, izjemi pa sta le dva primerka sekir iz serpentina, ki se razlikuje od pohorskega.⁴⁴ Poleg

decorated with oblique or vertical grooves (*fig. 6*).³⁰ This form revealed strong ties with the pottery of the Baierdorf-Velatice group in north-eastern Austria, Moravia and north-western Hungary, mainly dated to Ha A.³¹

Similarities with the Baierdorf-Velatice pottery can also be observed on the dishes with an inturned rim (*fig. 6: La*), particularly those with oblique grooves on the rim (La 1). Also frequent are the dishes with a horizontally faceted inturned rim (La 2), which show similarities with the finds from the BA D/Ha A sites of the Virovitica group, but also with the finds of the Čaka culture in Slovakia.³² Chronologically less diagnostic are the plain dishes with an inturned rim, of which the deep dishes with a semi-circularly inturned rim predominate (La 3). Orehova vas also yielded several examples of very shallow dishes with an inturned rim (La 4) and two deep, but very small dishes (La 5).³³

Some forms of dishes (*fig. 6: Sk*) point to an even earlier date than the one suggested by the grooved and faceted dishes with an inturned rim. This is particularly true of the hemispherical dishes (Sk 1) with either a slightly everted or a vertical rim usually decorated with a cordon with impressions and with small strap handles. Close comparisons for them can be found among the BA C–D finds from Dolnji Lakoš in the Prekmurje region in Slovenia.³⁴ The same is true of the deep, more funnel-shaped dishes (Sk 3), dishes with a pronounced interior body-rim junction (Sk 4) and more shallow and open hemispherical dishes that usually have a slightly thickened lip (Sk 6). Orehova vas also yielded examples of shallow hemispherical dishes with an everted faceted rim (Sk 5) and some small carinated dishes (Sk 7). More numerous are the hemispherical dishes with a more or less vertical rim and a usually rounded lip (Sk 2); this is a widespread dish form with parallels among the finds spanning from BA D to Ha B.³⁵

Other ceramic finds are less diagnostic. They belong to common household items such as baking (*Pls. 2: 8, 15, 25; 3: 9; 4: 20*) and other lids, firedogs (*Pl. 2: 3*) and portable ovens (*Pl. 3: 31*), colanders (*Pl. 2: 18, 35*), ceramic rings (*Pl. 4: 21*), weights,

³⁵ Grahek 2015a, 39, sl. 31.

³⁶ Grahek 2015a, 40 s, sl. 34. Prim. Dular, Tomanič Jevremov 2010, 76 s, sl. 91: 4–5.

³⁷ Grahek 2014, 255 ss, sl. 14.1.8: 9; 14.1.12.

³⁸ G 536, SE 132 R, inv. št. 19701.

³⁹ Kalicz Schreiber 2010, 264; Typentafel 12: 16–19; T. 6: 6; 60: 10; 62: 9; 88: 3; 164: 11; Parma 2011, 190, T. 80: 5. Prim. Říhový 1979, 158 s, T. 49: 1218–1223; 50: 1224–1229.

⁴⁰ Grahek 2015a, 41.

⁴¹ G 507, SE 182 R, inv. št. 19672.

⁴² G 334, SE 222 A, inv. št. 19498.

⁴³ Grahek 2015a, 41.

⁴⁴ Zupančič 2015.

³⁰ Grahek 2015a, 39, fig. 32.

³¹ E.g. Lochner 1994, 197 ff, fig. 197; ead. 1986, 274 ff; Kalicz Schreiber 2010, 247 f, Pl. 1: I. C, 14–16. Cf. Črešnar 2011, 68 ff, fig. 2: 23.

³² Vrdoljak 1994, 28, Pls. 16: 1–3; 17: 2–3; 18: 3; Paulík 1963, figs. 10: 1; 29: 2; 30: 8.

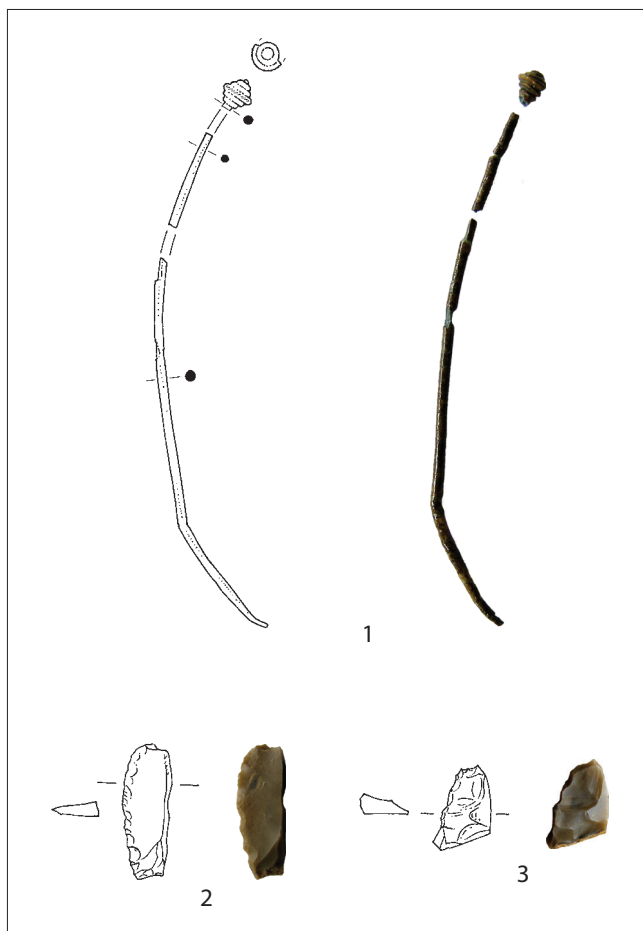
³³ Grahek 2015a, 39 f, fig. 33.

³⁴ Cf. Dular et al. 2002, 153, fig. 8: S7. For the date also see Dular 2011; Črešnar, Teržan 2014, 681 ff.

³⁵ Grahek 2015a, 39, fig. 31.

Slika 7. Bronasta igla iz jame SE 133 R/132 R⁴⁶ (1) in sileksa iz objekta R 1 (2) ter iz kulturne plasti SE 222 A, sek. 181 (3). M = 1:2.

Figure 7. Bronze pin from the pit of SU 133 R/132 R⁴⁶ (1) and the stone flakes from Structure R 1 (2) and from the cultural layer of SU 222 A, Section 181 (3). Scale = 1:2.



omenjenega fragmenta je bila na najdišču najdena še ena sekira (G 36) iz serpentina, ki pa zagotovo izvira iz zgodnjebronastodobnih ostalin.⁴⁵ Zatorej je povsem možno, da moramo najdbam iz zgodnje bronzaste dobe v Orehovi vasi pripisati tudi primerek (G 704) iz nekdanjega potoka.

bobbins and spindle whorls (*Pl. 3: 10–11*). There are also fragments of stylised animal heads (*Pl. 2: 36, 37*) that most likely represent firedog finials, as suggested by the comparable finds from Ormož.³⁶

The Late Bronze Age settlement at Orehova vas yielded few non-ceramic small finds. Particularly rare are metal objects. The radiocarbon-dated Pit 133 R (Section 181)³⁷ revealed a bronze pin with a biconical and horizontally moulded head, of which the central moulding is decorated with incisions (*fig. 7: 1*).³⁸ Parallels for it can be found among the goods from Ha A graves in the Budapest-Békásmegyer cemetery in Hungary and the Ivanovice na Hané cemetery in southern Moravia.³⁹ Orehova vas also yielded a bronze fragment belonging to a socketed axe, which was found at some distance from the building remains, in the north-eastern part of the excavated area. Found within the settlement were two small amorphous pieces of (melted) bronze, recovered from a stratigraphically later, Late Bronze Age cultural layer.⁴⁰

Somewhat more numerous are the stone artefacts. Orehova vas yielded a fragment of a quernstone, four hammerstones (*Pl. 4: 6*) and two chert flakes, of which one flake and the quernstone fragment came to light in the area of Structure R 1 (*fig. 7: 2*),⁴¹ while the other flake came from the early cultural layer of a Late Bronze Age date (*fig. 7: 3*).⁴² One of the alluvial layers that filled the (Late) Bronze Age palaeochannel of SU 50R revealed a fragment of an axehead of light green serpentinite (G 704),⁴³ but it is not likely connected with the Late Bronze Age settlement. The analysis of the stone artefacts has shown that most are made of local rocks with the exception of two axes of serpentinite that differs from the one locally available in the Pohorje Hills.⁴⁴ The second axe fragment of serpentinite (G 36) from Orehova vas was found in an Early Bronze Age context,⁴⁵ suggesting that also the first-mentioned axe fragment, from the palaeochannel (G 704), should be attributed to the Early Bronze Age.

³⁶ Grahek 2015a, 40 f, fig. 34. Cf. Dular, Tomanič Jevremov 2010, 76 f, fig. 91: 4–5.

³⁷ Grahek 2014, 255 ff, figs. 14.1.8: 9; 14.1.12.

³⁸ G 536, SU 132 R, Inv. No. 19701.

³⁹ Kalicz Schreiber 2010, 264, Type Tab. 12: 16–19; Pls. 6: 6; 60: 10; 62: 9; 88: 3; 164: 11; Parma 2011, 190, Pl. 80: 5. Cf. Říhový 1979, 158 f, Pls. 49: 1218–1223; 50: 1224–1229.

⁴⁰ Grahek 2015a, 41.

⁴¹ G 507, SU 182 R, Inv. No. 19672.

⁴² G 334, SU 222 A, Inv. No. 19498.

⁴³ Grahek 2015a, 41.

⁴⁴ Zupančič 2015.

⁴⁵ Grahek 2015a, 26 ff; ead. 2015b, 252 ff, figs. 14.1.5: 19; 14.1.7.

⁴⁶ Grahek 2014, 255 f, figs. 14.1.8: 9; 14.1.12.

⁴⁵ Grahek 2015a, 26 ss; ista 2015b, 252 ss, sl. 14.1.5: 19; 14.1.7.

⁴⁶ Grahek 2014, 255 s, sl. 14.1.8: 9; 14.1.12.

KRONOLOŠKA IN KULTURNA OPREDELITEV NAJDIŠČA

Na podlagi keramičnih in drugih najdb ne moremo sklepati o namembnosti tipoloških skupin stavbnih ostalin naselja iz pozne bronaste dobe v Orehovi vasi. Boljši vpogled na ustroj samega naselja omogoča prostorska analiza stavb. Kot v primeru bližnjega, sočasnega naselja v Rogozi se v razvrstitvi posameznih stavb kažejo manjše gruče, ki bržkone predstavljajo posamezne gospodarske enote.⁴⁷

Samostojno gospodarstvo lahko predstavljajo stavbe, odkrite severno od nekdanje lokalne ceste (*sl. 1*). Gre za približno enako veliki stavbi M 1 in M 1a (sek. 18, 19), postavljeni z manjšim odklonom od smeri vzhod–zahod. Jugoahodno ter skorajda pravokotno na njiju je bila postavljena stavba M 2 (sek. 19), vzhodno od nje pa še ena majhna M 2a. Le-ta sodi v prvi tip stavb, ki najverjetneje predstavljajo pomožne, kaščam podobne gospodarske objekte. Glede na razporeditev in velikost so zelo verjetno imele podobno namembnost tudi jame petega tipa stavbnih ostalin. Takšno domnevo še najbolj podpirata polzemljanki 159 A in 173 A (sek. 159), ki pripadata gruči stavb, ki ležijo severno od paleostruge.⁴⁸

V tem delu (sek. 159, 160, 180, 181) so bile štiri bolj kot ne vzporedno postavljene stavbe A-Z, A 1, A 2 in Z 2 (*sl. 1*). Gre za stavbe drugega tipa, ki so bile vse postavljene v smeri jugoahod–severovzhod. Od te usmeritve nekoliko odstopa le bolj proti paleostrugi postavljena stavba Z 1 (sek. 180) z ostanki nekašne ograde na njeni zahodni strani. Med stavbami A 1, A 2 in Z 2 (sek. 159 in 180) sta bili polzemljanki 173 A in 159 A. Na zahodni strani stavbe A 1 je bil pomožni objekt A 1a (sek. 159). Severozahodno od njega, nekoliko odmaknjena od preostalih stavb, je bila postavljena še ena stavba prvega tipa, in sicer stavba M 3 (sek. 159/160). Prav posebno vlogo v gruči stavb te skupine pa je imela večja stavba R 2 (sek. 181). Gre za stavbo z ognjiščem, postavljeno tik ob potoku.

Južno od stavbe R 2, ki je v gospodarstvu severno od potoka imela posebno vlogo, so bile na južnem bregu odkrite ostaline lesene konstrukcije, ki morebiti pripadajo edinstveno oblikovani stavbi, ni pa izključeno, da gre za ostanke brvi, v kolikor je v tem času tekkel potok, imenovane objekt R 1 (sek. 202/203; *sl. 1, 3*).

Na južnem bregu nekdanjega potoka je bilo večje gospodarstvo z dvoriščno razporeditvijo stavb (*sl. 1*). Njegov zahodni rob predstavlja stavba Z 5 (sek. 202/224), ki je približno enako usmerjena kot

CHRONOLOGICAL AND CULTURAL ATTRIBUTION OF THE SITE

Ceramic and other small finds from the Late Bronze Age settlement at Orehova vas do not allow us to make inferences on the functions of the different types of buildings. A better insight into the structure of the settlement can be gained from the spatial analysis of the buildings. Similarly as in the nearby and contemporaneous settlement at Rogoza, the locations of buildings reveal clusters that may have represented individual farmsteads.⁴⁷

Such a unit may be seen in the buildings north of the present-day local road (*fig. 1*). It is composed of two comparably large Buildings M 1 and M 1a (Sections 18, 19), orientated roughly east-west. To the southwest of them and almost perpendicular in orientation is Building M 2 (Section 19), with the small Building M 2a to the east of it. The latter belongs to the first building type that most likely represents outbuildings similar to granaries. Considering their distribution and size, the pits of Type 5 building remains probably had a similar function. This supposition is supported by the Semi-SFBs 159 A and 173 A (Section 159) that form part of the cluster of buildings just north of the palaeochannel.⁴⁸

This north part (Sections 159, 160, 180, 181) revealed four Type 2 buildings: A-Z, A 1, A 2 and Z 2 (*fig. 1*). They are roughly parallel, southwest-northeast orientated, of which only Building Z 1 (Section 180) deviates slightly, located closest to the palaeochannel and having the remains of a sort of a fence on its west side. Buildings A 1, A 2 and Z 2 (Sections 159 and 180) are separated by Semi-SFBs 173 A and 159 A. To the west of Building A 1 is the outbuilding of A 1a (Section 159). To the northwest of it and slightly removed from the others is another Type 1 building, of M 3 (Sections 159/160). Within this cluster, the large Building R 2 (Section 181) with a hearth and located just at the stream must have had a special role.

South of Building R 2 and on the other side of the stream, excavations revealed the remains of a wooden structure, which may belong to a uniquely designed building, but, in case a stream used to run there, it is not excluded that these are the remains of a footbridge (Structure R 1; Sections 202/203; *figs. 1, 3*).

The south bank of the stream also revealed a large cluster of buildings arranged round a courtyard (*fig. 1*). Building Z 5 (Sections 202/224) stands at its western edge and shares its orientation with the

⁴⁷ Prim. Črešnar 2010, 59 ss, 97 s.

⁴⁸ Grahek 2015a, 29.

⁴⁷ Cf. Črešnar 2010, 59 ff, 97 f.

⁴⁸ Grahek 2015a, 29.

stavbe s severnega brega. Jugovzhodno od nje sta bili ugotovljeni tlorisni zasnovi stavb Z 4 in Z 4a (sek. 224), pri katerih slednja bržkone predstavlja dogradnjo ali drugo fazo stavbe Z 4 (*sl. 4: A*). Dogradnjo in preureditev stavbe S 4 predstavlja stavba S 4a (sek. 223). Skupaj tvorita jugovzhodni rob gospodarstva, ki ga na severni strani zamejuje stavba Z 3 (sek. 202). Med stavbama drugega tipa Z 3 in S 4 so bili še trije manjši pomožni objekti S 1, S 2 in S 3 (sek. 201). Pri tem sta bili stavbi S 2 in S 3 na severni strani očitno zamejeni še z ogrado, na kar kaže vrsta treh jam za stojke. Z manjšima ogradama, usmerjenima proti osrednjemu, dvoriščnemu delu je imela zahodna vogala zavarovana tudi stavba S 4 (sek. 223). Vzhodno od stavb S 4 in S 3 sta bili še dve stavbi drugega tipa. Gre za stavbi A 4 in A 5 (sek. 222), ki pa sta lahko tvorili že novo gospodarstvo. To velja tudi za stavbo P 2, skupaj s pomožnim objektom P 3 (sek. 221), ki leži ob kamnitih tlakah v jugovzhodnem delu naselja.⁴⁹ Skratka, glede na razporeditev stavb drugega tipa ter spremljajočih gospodarskih objektov tipa 1 in 4 (*sl. 2*) sklepamo, da so naselbino v pozni bronasti dobi tvorila tri ali štiri gospodarstva.

Paleobotanična analiza je pokazala, da je bil za gradnjo stavb v Orehovi vasi enako kot v Rogozi⁵⁰ večinoma uporabljen hrast (*Quercus sp.*) ali pa jesen (*Fraxinus sp.*). Pomenljivo pa je, da med ostanki lesa listavcev zagotovo ni bukve.⁵¹ Prav bukovina je bila namreč vrsta lesa, ki je prevladovala med lesnimi ostanki iz naselja v bližnji Hotinji vasi, ki pa je datirano v starejšo železno dobo.⁵²

Kostni ostanki na najdišču v Orehovi vasi niso bili odkriti. Nekoliko bolje so bili ohranjeni paleobotanični ostanki, ki kažejo, da so v naselju iz pozne bronaste dobe gojili žito (*Cerealia*), lečo, grašico, stročnice in proso.⁵³

Ne le po obsegu, legi in ureditvi, temveč tudi po keramičnih najdbah je naselje iz Orehove vasi primerljivo z naseljem iz Rogoze. Posamezne najdbe, ki kažejo podobnosti s keramiko iz Dolnjega Lakoša, nakazujejo zasnovo naselja morda že konec Bd D, vendar pa to doživi svoj razcvet v času Ha A. Takšno datacijo narekujejo različne oblike poševno nažlebljenega posodja, ki kažejo na povezave s keramiko baierdorfsko-velatiškega repertoarja. Kot značilne oblike keramike se kažejo še lonci s stožčastim vratom, lonci s fasetiranimi ustji in trebušaste amfore z visokim vratom. Očitno novost

buildings on the north bank. To the southeast of it are Buildings Z 4 and Z 4a (Section 224), with the latter one probably representing either an extension or the second phase of Building Z 4 (*fig. 4: A*). Building S 4a (Section 223) represents an extension and adaptation of Building S 4, together forming the south-eastern edge of the cluster delimited in the north by Building Z 3 (Section 202). The Type 2 Buildings Z 3 and S 4 are separated by three smaller outbuildings of S 1, S 2 and S 3 (Section 201). The line of three postholes north of Buildings S 2 and S 3 suggest that they were delimited by a fence. Two smaller fences reaching into the yard were also attached to the west corners of Building S 4 (Section 223). Two other Type 2 buildings lie east of Buildings S 4 and S 3, but these may also have formed a separate unit (Buildings A 4 and A 5; Section 222). The same is true of Building P 2, located together with the outbuilding of P 3 (Section 221) near the stone pavings in the south-eastern part of the unearthed settlement.⁴⁹ To summarise, the disposition of the Type 2 buildings and the associated buildings of Types 1 and 4 (*fig. 2*) indicates that the Late Bronze settlement was composed of three or four units or farmsteads.

The palaeobotanic analysis has shown that mainly oak (*Quercus sp.*) and ash (*Fraxinus sp.*) wood was used for the construction of the buildings at Orehova vas, similarly as has been established for the settlement at Rogoza.⁵⁰ It has to be stressed, that the remains of deciduous trees did not include those of beech,⁵¹ which was the predominant species at the nearby much later Early Iron Age settlement at Hotinja vas.⁵²

As for subsistence, Orehova vas yielded no animal bone remains. Other recovered palaeobotanical remains revealed that cereals (*Cerealia*), lentil, vetch, legumes and millet was consumed in the Late Bronze Age settlement.⁵³

The settlement at Orehova vas is comparable to that at Rogoza in size, location and internal layout, but also the ceramic assemblage. Individual artefacts, comparable with the pottery from Dolnji Lakoš, suggest that the settlement may already have been established towards the end of BA D, but witnessed its most prosperous period in Ha A. Such a dating is based on the different forms of vessels with oblique grooves that point to connections with the Baierdorf-Velatic group. Also characteristic are the jars

⁴⁹ Grahek 2015a, 33.

⁵⁰ Črešnar 2010, (70), 97.

⁵¹ Tolar 2015, 344 s, sl. 41.

⁵² Culiberg 2015, 166, sl. 19; 20; Gerbec 2015; ista 2014.

⁵³ Tolar 2015, 341 s, sl. 40.

⁴⁹ Grahek 2015a, 33.

⁵⁰ Črešnar 2010, (70), 97.

⁵¹ Tolar 2015, 344 f, fig. 41.

⁵² Culiberg 2015, 166, figs. 19; 20; Gerbec 2015; ead. 2014.

⁵³ Tolar 2015, 341 f, fig. 40.

predstavlja pojav in uveljavitev repertoarja latvic, ki so pogosto poševno nažlebljene ali vodoravno fasetirane.⁵⁴

Sočasnost naselij iz Orehove vasi in Rogoze nakazujejo tudi podobni rezultati radiokarbonskih analiz.⁵⁵ V primeru Orehove vasi ti podpirajo domnevo, da predstavlja nekoliko starejši del naselja gruča stavb na severni strani nekdanjega potoka, in to kljub dejstvu, da najstarejša datacija (1301–1076 BC (2 σ 92,8 %, Poz-46621)) izvira iz jame 177 S (*Tab. 4: 1–6*), ki je bila južno od potoka, a nekoliko odmaknjena od stavb.⁵⁶ Iz gruč stavb na severni strani potoka segajo radiokarbonske datacije od najstarejše iz ognjišča v stavbi R 2: 1261–1039 BC (2 σ 95,4 %, Poz-46618) do datacije polzemljanke 159 A: 1218–1011 BC (2 σ 95,4 %, Poz-46634). Bržkone mlajšega nastanka je del naselja južno od paleostruge, na kar kažejo datacije iz objekta R 1: 1135–1008 BC (2 σ 92,8 %, Poz-46633) do datacije iz stavbe Z 2: 1111–970 BC (2 σ 92,8 %, Poz-46622), pri čemer je posebej pomenljivo, da se je pred modeliranjem rezultatov radiokarbonskih analiz kot najmlajši kazal prav po načinu gradnje izstopajoč objekt R 1 (Poz-46627).⁵⁷

Na najdišču je bilo odkritih več s keramičnimi najdbami bogatih t. i. kulturnih plasti (*Tab. 2: 16–42; 3: 1–11*), pri čemer vsaj v severnem delu naselja razlikujemo med stratigrafsko starejšo in mlajšo plastjo. Kljub temu pa keramične najdbe ne omogočajo razpoznavanja dveh faz poselitve, čeprav ju nakazujejo tudi radiokarbonske datacije.⁵⁸

Orehova vas je skupaj z Rogozo eponimno najdišče za poselitev iz časa stopnje Ha A v Podravju.⁵⁹ Je tudi prvo najdišče iz pozne bronaste dobe na širšem območju, kjer so bile domnevno odkrite sledi brvi ali mostu čez vodotok v naselju.

with a conical neck, the jars with a faceted rim and the ellipsoid amphorae with a high neck. The apparent novelty is the range of dishes with an inturned rim that are often obliquely grooved or horizontally faceted.⁵⁴

The contemporaneity of the settlements at Orehova vas and Rogoza is corroborated by the results of the radiocarbon analyses.⁵⁵ For Orehova vas, these support the hypothesis of the part of the settlement north of the stream being the earliest in spite of the fact that the earliest date from the settlement (1301–1076 BC (2 σ 92.8%, Poz-46621)) came from a sample from Pit 177 S (*Pl. 4: 1–6*) located south of the stream, but slightly removed from any building remains.⁵⁶ The radiocarbon dates for the cluster or unit of buildings north of the stream range from the earliest for the hearth in Building R 2: 1261–1039 BC (2 σ 95.4%, Poz-46618) to the latest for the Semi-SFB 159 A: 1218–1011 BC (2 σ 95.4%, Poz-46634). Probably later is the part of the settlement south of the stream, as suggested by the dates spanning from that for Structure R 1: 1135–1008 BC (2 σ 92.8%, Poz-46633) to Building Z 2: 1111–970 BC (2 σ 92.8%, Poz-46622). It should be noted that the latest date prior to modelling the results of the radiocarbon analyses was that of Structure R 1 (Poz-46627) standing apart in its construction technique.⁵⁷

The settlement yielded several cultural layers rich in ceramic finds (*Pls. 2: 16–42; 3: 1–11*); at least in the north part, we were able to distinguish between the early and the late layers in stratigraphic terms. The results of the radiocarbon analyses also show two phases of habitation, while the recovered ceramic finds, to the contrary, do not.⁵⁸

Together with Rogoza, Orehova vas represents the eponymous site for the Ha A settlement in the Podravje region.⁵⁹ It is also the first Late Bronze Age site in a wider area that presumably revealed traces of a footbridge across a waterway through a settlement.

⁵⁴ Grahek 2015a; Črešnar 2010. Prim. Črešnar, Teržan 2014, 690 s.

⁵⁵ Grahek 2014; Črešnar 2014.

⁵⁶ Grahek 2014, 258, sl. 14.1.4; 14.1.11: 15–27; 14.1.22; ista 2015a, 41 ss.

⁵⁷ Grahek 2014, sl. 14.1.25. Prim. Grahek 2015a, 349, sl. 42, 49, 61.

⁵⁸ Grahek 2015a, 41, 48 s. Prim. Črešnar, Teržan 2014, 695.

⁵⁹ Črešnar, Teržan 2014, sl. 31. Prim. Črešnar 2011.

⁵⁴ Grahek 2015a; Črešnar 2010. Cf. Črešnar, Teržan 2014, 690 f.

⁵⁵ Grahek 2014; Črešnar 2014.

⁵⁶ Grahek 2014, 258, figs. 14.1.4; 14.1.11: 15–27; 14.1.22; ead. 2015, 41 ff.

⁵⁷ Grahek 2014, fig. 14.1.25. Cf. Grahek 2015a, 349, figs. 42, 49, 61.

⁵⁸ Grahek 2015a, 41, 48 f. Cf. Črešnar, Teržan 2014, 695.

⁵⁹ Črešnar, Teržan 2014, fig. 31. Cf. Črešnar 2011.

OPISI NAJDB

Tab. 1:

Stavba A 1

1. Odl. pitosa z razčlenjenim ustjem, okrašen z razčlenjenimi držaji in razčlenjenim rebrom (G 227). SE 156 A, inv. št. 19391.
2. Odl. pitosa z razčlenjenim ustjem, okrašen z razčlenjenim rebrom (G228). SE 188 A, inv. št. 19392.
3. Odl. dna (G 229). SE 168 A, inv. št. 19393.

Stavba M 2

4. Odl. pitosa z razčlenjenim ustjem, okrašen z razčlenjenim rebrom nad jezičastim držajem (G 55). SE 192 M, inv. št. 19218.
5. Lonec z razčlenjenim ustjem, okrašen z razčlenjenim rebrom (G 54). SE 190 M, inv. št. 19217.
6. Odl. latvice (G 56). SE 192 M, inv. št. 19219.

Tab. 2:

Stavba M 3

1. Fragmentirana amfora, okrašena s parom bradavic (G 83). SE 141 M, inv. št. 19246.

Stavba A 2

2. Odl. ustja sklede (G 247). SE 161 A, inv. št. 19411.
3. Fragmentirana ognjiščna koza (G 235). SE 180 A, inv. št. 19399.

Stavba R 2 (glej tudi Grahek 2014, sl. 14.1.10: 7)

4. Odl. posode z vodoravno predrtim ušescem (G 511). SE 188 R, inv. št. 19676.
5. Odl. ustja lonca, okrašenega z odtisi prsta (G 512). SE 150 R, inv. št. 19677.
6. Odl. ustja lonca, okrašenega z vtisi (G 513). SE 118 R, inv. št. 19678.

Objekt R 1 (glej tudi Grahek 2014, sl. 14.1.10: 8–23)

7. Fragmentirana poševno nažlebljena latvica (G 510). SE 213 R, inv. št. 19675.
8. Odl. ročaja pekve (G 514). SE 216 R, inv. št. 19679.
9. Dno lonca (G 508). SE 211 R, inv. št. 19673.
10. Dno posodice (G 509). SE 81 Z, inv. št. 19674.

Polzemljanka 173 A

11. Odl. ustja lonca, okrašenega z nizom okroglih vtisov (G 230). SE 172 A, inv. št. 19394.
12. Odl. ustja lonca, okrašenega z nizom vtisov nohta (G 231). SE 172 A, inv. št. 19395.
13. Odl. posode z ročajem (G 232). SE 172 A, inv. št. 19396.
14. Odl. ustja sklede z brazdasto vrezanim okrasom na notranji strani (G 233). SE 172 A, inv. št. 19397.
15. Odl. pekve z razčlenjenim spodnjim robom (G 234). SE 172 A, inv. št. 19398.

Kulturna plast SE 27

16. Odl. poševno nažlebljene posode (G 576). Sek. 182, inv. št. 19741.

17. Odl. posode s predrtim ušescem (G 583). Sek. 181, inv. št. 19748.

18. Odl. cedila (G 589). Sek. 181, inv. št. 19754.

Kulturna plast SE 24

19. Odl. fasetiranega ustja latvice (G 70). Sek. 18, inv. št. 19233.
20. Odl. fasetiranega ustja latvice (G 71) Sek. 18, inv. št. 19234.
21. Odl. posode z okrasom razčlenjenega rebra (G 77). Sek. 18, inv. št. 19240.
22. Odl. pitosa z jezičastim držajem (G 72). Sek. 19, inv. št. 19235.
23. Odl. amfore (G 78). Sek. 19, inv. št. 19241.
24. Odl. posode z ročajem (G 79). Sek. 18, inv. št. 19242.
25. Odl. pekve (G 82). Sek. 18, inv. št. 19245.

Kulturna plast SE 15

26. Odl. fasetiranega ustja lonca (G 353). Sek. 160, inv. št. 19517.
27. Odl. fasetiranega ustja lonca (G 355). Sek. 160, inv. št. 19519.
28. Odl. ustja lonca (G 365). Sek. 160, inv. št. 19529.
29. Fragmenta poševno nažlebljenega vrča s stožčastim vratom (G 406). Sek. 160, inv. št. 19570.
30. Odl. ustja poševno nažlebljene latvice (G 398). Sek. 159, inv. št. 19562.
31. Odl. ustja poševno nažlebljene latvice (G 397). Sek. 160, inv. št. 19561.
32. Odl. ustja latvice (G 391). Sek. 159, inv. št. 19555.
33. Odl. ustja lonca, okrašenega z vtisi nohta (G 387). Sek. 159, inv. št. 19551.
34. Odl. ustja sklede (G 376). Sek. 160, inv. št. 19540.
35. Odl. cedila (G 426). Sek. 160, inv. št. 19590.
36. Fragmentiran zoomorfni zaključek ognjiščne koze (G 432). Sek. 159, inv. št. 19596.
37. Fragmentiran zoomorfni zaključek ognjiščne koze (G 433). Sek. 159, inv. št. 19597.

Tab. 3:

Kulturna plast 57 B = 66 B = 71 B

1. Odl. ustja lonca (G 921). SE 66=071 B, sek. 244, inv. št. 20087.
2. Odl. ustja lonca (G 928). SE 57=071 B, sek. 244, inv. št. 20094.
3. Fragmentirana latvica (G 948). SE 57 B, sek. 242, inv. št. 20114.
4. Odl. fasetiranega ustja latvice (G 949). SE 57 B, sek. 242, inv. št. 20115.
5. Odl. ustja latvice (G 932). SE 71 B, sek. 243, inv. št. 20098.

6. Fragmentirana skodela (G 950). SE 57 B, sek. 218, inv. št. 20116.
7. Odl. posode z ročajem (G 933). SE 71 B, sek. 243, inv. št. 20099.
8. Odl. posode z okrasom razčlenjenega rebra (G 914). SE 66=071 B, sek. 244, inv. št. 20080.
9. Odl. pekve (G 946). SE 57 B, sek. 241, inv. št. 20112.
10. Bikonično vretence (G 979). SE 57 B, sek. 242, inv. št. 20145.
11. Fragmentirano diskasto vretence (G 981). SE 57 B, sek. 241, inv. št. 20147.

Ognjišče 76 B, SE 70a B, sek. 243

12. Odl. zgornjega dela lonca z okrasom razčlenjenega rebra (G 899); inv. št. 20065.
13. Odl. ustja lonca z okrasom razčlenjenega rebra (G 901); inv. št. 20067.
14. Odl. latvice (G 903); inv. št. 20069.
15. Odl. amfore (G 908); inv. št. 20074.
16. Odl. ustja skodele (G 907); inv. št. 20073.

Odpadna jama 199 M, SE 198 M, sek. 19

17. Odl. ustja lonca z jezičastim držajem (G 42); inv. št. 19205.
18. Odl. ustja lonca (G 43); inv. št. 19206.
19. Odl. razčlenjenega ustja lonca (G 47); inv. št. 19210.
20. Odl. ustja sklede z okrasom razčlenjenega rebra (G 46); inv. št. 19209.
21. Odl. zgornjega dela sklede (G 48); inv. št. 19211.
22. Odl. ustja sklede (G 44); inv. št. 19207.
23. Odl. zgornjega dela skodele (G 49); inv. št. 19212.
24. Odl. poševno nažlebljene sklede (G 52); inv. št. 19215.
25. Odl. sklede (G 53); inv. št. 19216.
26. Odl. ustja poševno nažlebljene latvice (G 50); inv. št. 19213.
27. Odl. zgornjega dela latvice (G 51); inv. št. 19214.

Kurišče 58 Z, SE 57 Z, sek. 180

28. Odl. fasetiranega ustja latvice (G 474); inv. št. 19639.
29. Odl. ustja sklede (G 475); inv. št. 19640.
30. Odl. razčlenjenega ustja lonca (G 477); inv. št. 19642.
31. Odl. prenosne pečke okrašene z odtisi prsta (G 476); inv. št. 19641.
- 32.

Tab. 4:

Jama 178 S, SE 177 S, sek. 201 (po Grahek 2014, sl. 14.1.11: 15–27)

1. Skleda s fasetiranim ustjem in ročajem, okrašena z razčlenjenimi rebri in majhnimi držaji (G 622); inv. št. 19788.
2. Odl. sklede s fasetiranim ustjem, okrašene z razčlenjenim rebrom (G 623); inv. št. 19789.
3. Odl. fasetiranega ustja lonca (G 625); inv. št. 19791.
4. Skodelica s poševno kaneliranimi ramenji in sedlasto oblikovanim presegajočim ročajem (G 627); inv. št. 19793.
5. Fragmentirana skodelica (G 628); inv. št. 19794.
6. Tolkač – prodnik iz gnajsa (G 635); inv. št. 19801.

Odpadna jama 429 A, SE 428 A, sek. 222

7. Odl. ustja lonca (G 291); inv. št. 19455.
8. Odl. ustja lonca, okrašenega z razčlenjenim rebrom (G 292); inv. št. 19456.
9. Odl. zgornjega dela sklede, okrašene z vodoravnimi in cik-cak vrezi (G 293); inv. št. 19457.
10. Fragmentirana plitka latvica (G 294); inv. št. 19458.
11. Fragmentirana skodelica (G 297); inv. št. 19461.
12. Amfora z visokim, lijakastim vratom in izvihanim ustjem, okrašena s kaneluro na ramenu (G 295); inv. št. 19459.
13. Fragmentirana amfora s stožčastim vratom, okrašena s kaneluro na ramenu (G 296); inv. št. 19460.

Polzemljanka 159 A, SE 158 A, sek. 159 (po Grahek 2014, sl. 14.1.10: 1–6)

14. Odl. fasetiranega (ustja) lonca (G 236), inv. št. 19400.
15. Fragmentiran vrč s stožčastim vratom in poševno kaneliranim ramenom (G 238), inv. št. 19402.
16. Odl. ustja lonca (G 237), inv. št. 19398.
17. Odl. skodele z okrasom navpičnih žlebov (G 240), inv. št. 19404.
18. Odl. amfore z okrasom vodoravne kanelure in poševnih žlebov (G 239), inv. št. 19403.
19. Odl. posode z okrasom razčlenjenega rebra (G 241), inv. št. 19405.
20. Odl. ročaja pekve (G 242), inv. št. 19406.
21. Odl. svitka (G 243), inv. št. 19407.

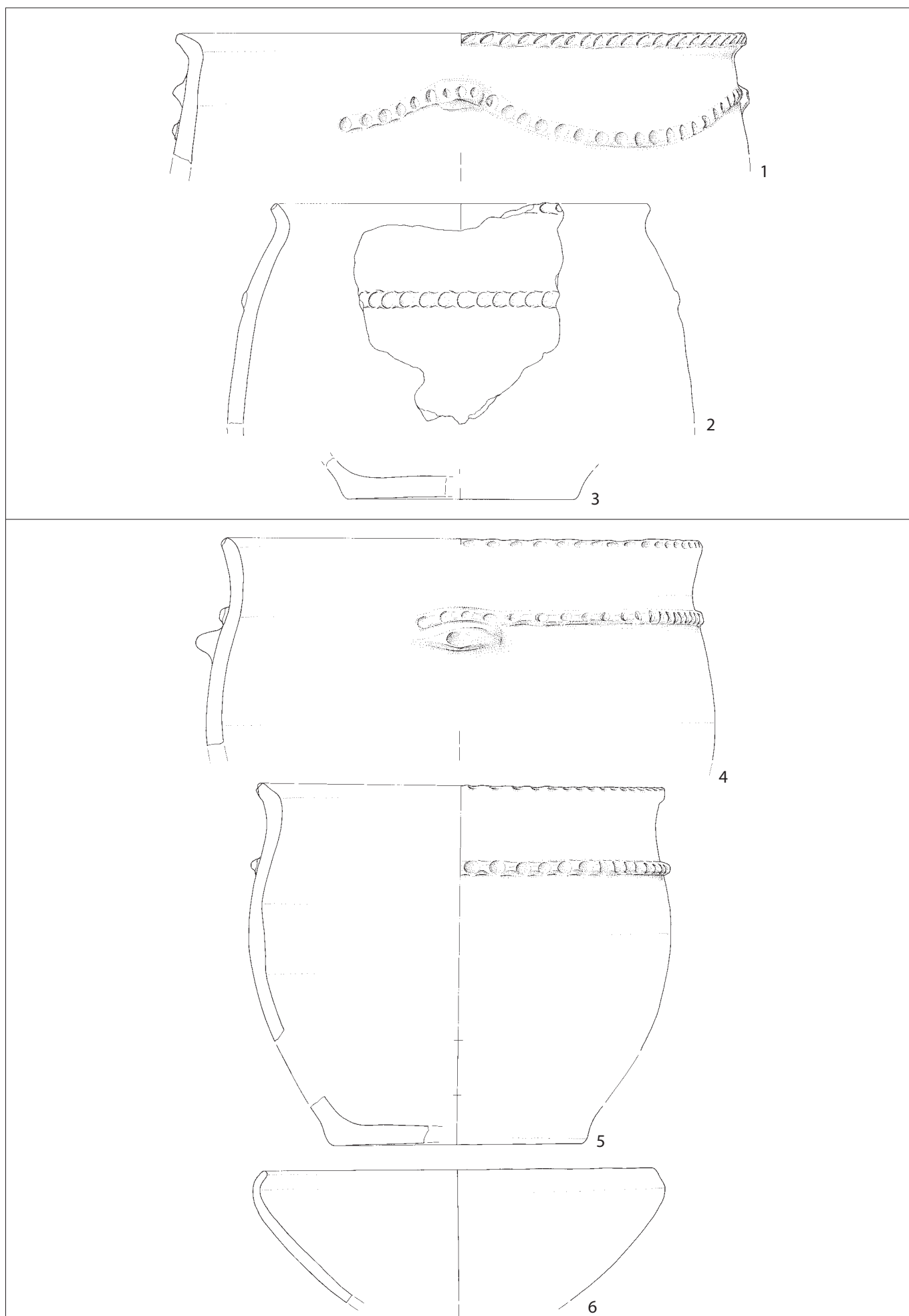
LITERATURA / REFERENCES

- Culiberg M. 2015
Paleobotanične analize. – V/In: T. Gerbec, *Hotinja vas pri Mariboru*, Arheologija na avtocestah Slovenije 45, Ljubljana, 166–167.
- Črešnar M. 2006
Novi žarni grobovi iz Ruš in pogrebni običaji v ruški žarnogrobišni skupini / Die neuen Urnengräber aus Ruše und das Bestattungsritual in der Ruše-Gruppe der Urnenfelderkultur. – *Arheološki vestnik* 57, 97–162.
- Črešnar M. 2010
New research on the Urnfield period of Eastern Slovenia. A case study of Rogoza near Maribor (Nova spoznanja o pozni bronasti dobi vzhodne Slovenije na primeru naselja Rogoza pri Mariboru). – *Arheološki vestnik* 61, 7–119.
- Črešnar M. 2011
New Aspects on the Ha A phase in Eastern Slovenia. – V/In: C. Gutjahr, G. Tiefengraber (ur./eds.), *Beiträge zur Mittel- und Spätbronzezeit sowie zur Urnenfelderzeit am Rande der Südostalpen, Akten des 1. Wildoner Fachgesprächs vom 25.–26. Juni 2009 in Wildon/Steiermark (Österreich)*, Internationale Archäologie: Arbeitsgemeinschaft, Symposium, Tagung, Kongress 15, Rahden/Westf., 63–80.
- Črešnar M. 2014
Rogoza pri Mariboru / Rogoza near Maribor. – V/In: B. Teržan, M. Črešnar (ur./eds.), *Absolutno datiranje bronaste in železne dobe na Slovenskem / Absolute Dating of Bronze and Iron Ages in Slovenia*, Katalogi in monografije 40, Ljubljana, 661–702.
- Črešnar M., Teržan B. 2014
Absolutno datiranje bronaste dobe na Slovenskem / Absolute Dating of the Bronze Age in Slovenia. – V/In: B. Teržan, M. Črešnar (ur./eds.), *Absolutno datiranje bronaste in železne dobe na Slovenskem / Absolute Dating of Bronze and Iron Ages in Slovenia*, Katalogi in monografije 40, Ljubljana, 661–702.
- Djurić B. 2015
Intenzivni površinski pregled. – V/In: L. Grahek, *Orehova vas*, Arheologija na avtocestah Slovenije 46, Ljubljana, 8–13.
- Dular J. 2008
Prazgodovinske lesne gradbene tehnike in njihova terminologija / Prehistoric Building Techniques and their Terminology. – *Annales, Series historia et sociologia* 18, 337–348.
- Dular J. 2011
Zur Datierung der bronzzeitlichen Siedlung Oloris bei Dolnji Lakoš / O dataciji bronastodobnega naselja Oloris pri Dolnjem Lakošu. – *Arheološki vestnik* 62, 111–130.
- Dular J. 2013
Severovzhodna Slovenija v pozni bronasti dobi / Nordostslowenien in der späten Bronzezeit. – Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 27, Ljubljana.
- Dular J., Šavel I., Tecco Hvala S. 2002
Bronastodobno naselje Oloris pri Dolnjem Lakošu / Bronzezeitliche Siedlung Oloris bei Dolnji Lakoš. – Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 5, Ljubljana.
- Dular J., Tomanič Jevremov M. 2010
Ormož, utrjeno naselje iz pozne bronaste in starejše železne dobe / Ormož, befestigte Siedlung aus der späten Bronze- und der älteren Eisenzeit. – Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 18, Ljubljana.
- Gerbec T. 2014
Slivnica pri Mariboru, Hotinja vas / Slivnica near Maribor, Hotinja vas. – V/In: B. Teržan, M. Črešnar (ur./eds.), *Absolutno datiranje bronaste in železne dobe na Slovenskem / Absolute Dating of Bronze and Iron Ages in Slovenia*, Katalogi in monografije 40, Ljubljana, 275–286.
- Gerbec T. 2015
Hotinja vas pri Mariboru. – Arheologija na avtocestah Slovenije 45, Ljubljana.
- Grahek L. 2012
Grobovi iz stopnje Mokronog I v Orehovi vasi blizu Maribora. – V/In: *Laténisierung im Raum von den Südostalpen bis zum kroatisch-serbischen Donaugebiet : Fragen und Modelle im Spiegel neuer Forschungsergebnisse = Latenizacija na prostoru od jugovzhodnih Alp do hrvaško-srbskega Podonavja : vprašanja in modeli v luči novih raziskovalnih izsledkov*, Kobariški muzej, Kobarid, 12.
- Grahek L. 2014
Slivnica pri Mariboru, Orehova vas / Slivnica near Maribor, Orehova vas. – V/In: B. Teržan, M. Črešnar (ur./eds.), *Absolutno datiranje bronaste in železne dobe na Slovenskem / Absolute Dating of Bronze and Iron Ages in Slovenia*, Katalogi in monografije 40, Ljubljana 249–273.
- Grahek L. 2015a
Orehova vas. – Arheologija na avtocestah Slovenije 46, Ljubljana.
- Grahek L. 2015b
Early La Tène graves from Orehova vas near Maribor / Zgodnjelatski grobovi iz Orehove vasi pri Mariboru. – *Arheološki vestnik* 66, 293–316.
- Guštin M., Tiefengraber G., Pavlovič D., Zorko M. 2017
Nova tabla pri Murski Soboti. – Arheologija na avtocestah Slovenije 52/1, Ljubljana.
- Horvat Šavel I. 1981
Rezultati sondiranja prazgodovinskega naselja v Gornji Radgoni / Die Resultate der Sondierungen der vorgeschichtlichen Siedlung in Gornja Radgona. – *Arheološki vestnik* 32, 291–310.
- Kalicz Schreiber R. 2010
Ein Gräberfeld der Spätbronzezeit von Budapest–Békásmegyer. – Budapest.
- Lamut B. 1988–1989
Kronološka slika prazgodovinske naselbine v Ormožu / Chronologische Skizze der vorgeschichtlichen Siedlung in Ormož. – *Arheološki vestnik* 39–40, 235–276.
- Lamut B. 2001
Ormož – The Chronological Structure of the Late Bronze and Early Iron Age Settlement. – V/In: A. Lippert (ur./ed.), *Die Drau-, Mur- und Raab-Region im 1. vorchristlichen Jahrtausend. Akten des Internationalen und Interdisziplinären Symposiums vom 26. bis 29. April 2000 in Bad Radkersburg*, Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 78, Bonn, 207–242.

- Lochner M. 1994
Späte Bronzezeit, Urnenfelderzeit. – V/In: J. W. Neugebauer (ur./ed.), *Bronzezeit in Ostösterreich*, Wissenschaftliche Schriftreihe Niederösterreich 98–101, St. Pölten, Wien, 195–223.
- Lochner M. 1986
Das frühurnenfelderzeitliche Gräberfeld von Baierdorf, Niederösterreich - eine Gesamtdarstellung. – *Archaeologia Austriaca* 70, 263–294.
- Müller-Karpe H. 1959
Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen. – Römisch-Germanische Forschungen 22, Berlin.
- Oman D. 1981
Brinjeva gora–1953 (obdelava prazgodovinske keramike) / Brinjeva gora near Slovenske Konjice, excavation 1953. – *Arheološki vestnik* 32, 144–153.
- Pahič S. 1972
Pobrezje. – Katalogi in monografije 6, Ljubljana.
- Pahič S. 1975
Orehova vas. – V/In: *Arheološka najdišča Slovenije*, Ljubljana, 309.
- Pahič S. 1981
Brinjeva gora 1953 (Brinjeva gora 1953). – *Arheološki vestnik* 32, 71–143.
- Parma D. 2011
Sídelní areály střední a mladší doby bronzové z trasy D 1 u Vyškova / Siedlungsareale der mittleren und jüngeren Bronzezeit in der Trasse der Autobahn D1 bei Vyškov: Katalog, Pravěk Supplementary 22, Brno.
- Patek E. 1968
Die Urnenfelderkultur in Transdanubien. – *Archaeologia Hungarica* 44, Budimpešta.
- Paulík J. 1963
Zur Problematik der Čaka-Kultur im Karpatenbecken. – *Slovenská archaeológia* 11, 269–332.
- Říhový J. 1979
Die Nadeln in Mähren und Ostalpengebiet – Prähistorische Bronzefunde XIII/5, München.
- Stare F. 1975
Dobova. – Posavski muzej Brežice 2, Brežice.
- Strmčnik Gulič M., Kajzer Cafnik M. 2008
Orehova vas. – *Varstvo spomenikov, poročila* 44, 193–195.
- Teržan B. 1990
Starejša železna doba na Slovenskem Štajerskem / The Early Iron Age in Slovenian Styria. – Katalogi in monografije 25, Ljubljana.
- Tolar T. 2015
Analiza rastlinskih makroostankov. – V/In: L. Grahek, *Orehova vas*, *Arheologija na avtocestah Slovenije* 46, Ljubljana, 341–344.
- Vrdoljak S. 1994
Tipološka klasifikacija kasnobrončanodobne keramike iz naselja Kalnik-Igrišče (SZ Hrvatska). – *Opuscula Archaeologica* 18, 7–81.
- Zupančič N. 2015
Analiza vzorcev kamnitih artefaktov in kamnin. – V/In: L. Grahek, *Orehova vas*, *Arheologija na avtocestah Slovenije* 46, Ljubljana, 340.

Tabla 1. Orehova vas,
stavbi A 1 (1–3) in
M 2 (4–6). M = 1:4.
Vse keramika.

Plate 1. Orehova vas,
Buildings A 1 (1–3)
and M 2 (4–6).
Scale = 1:4.
All ceramic.



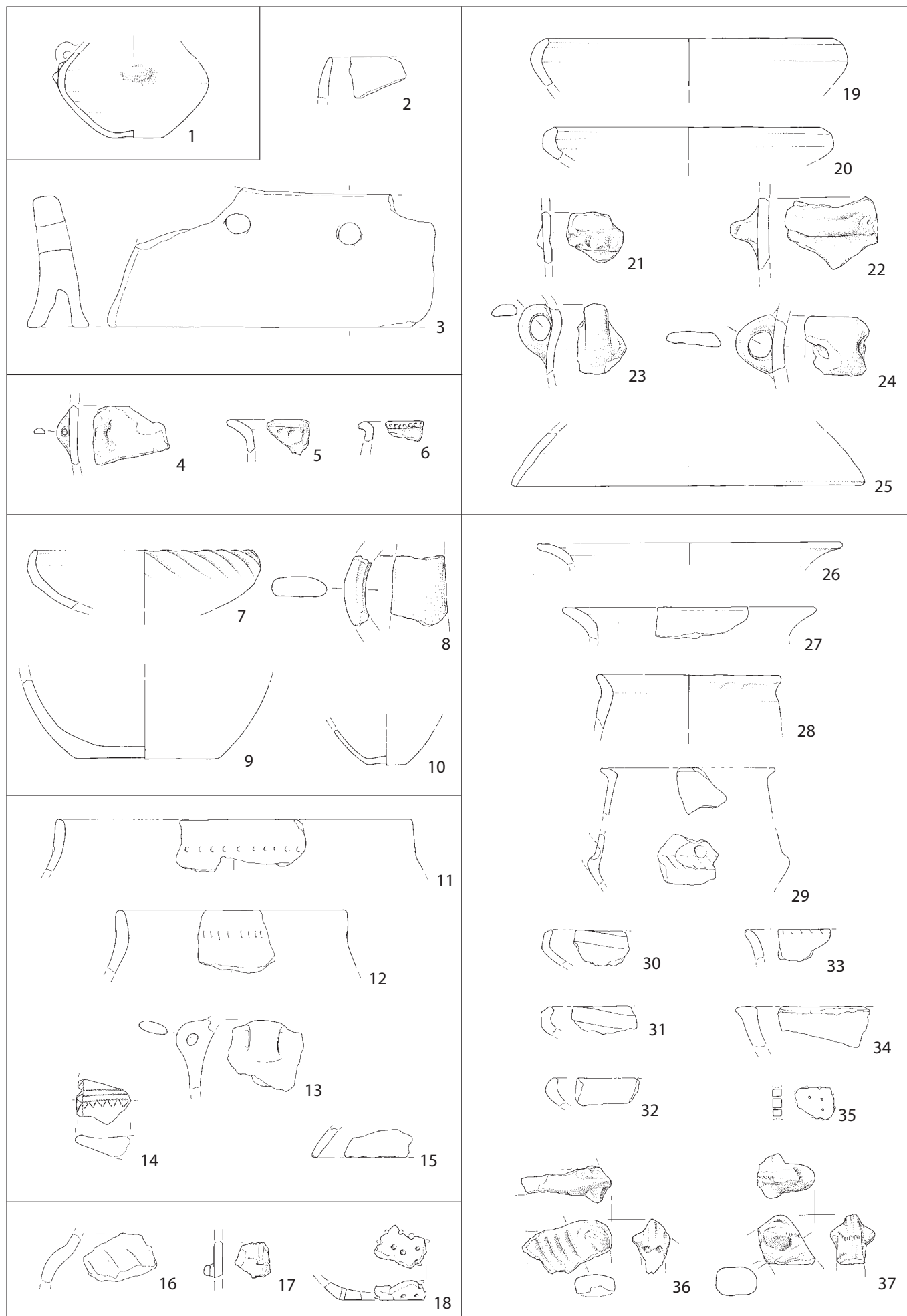
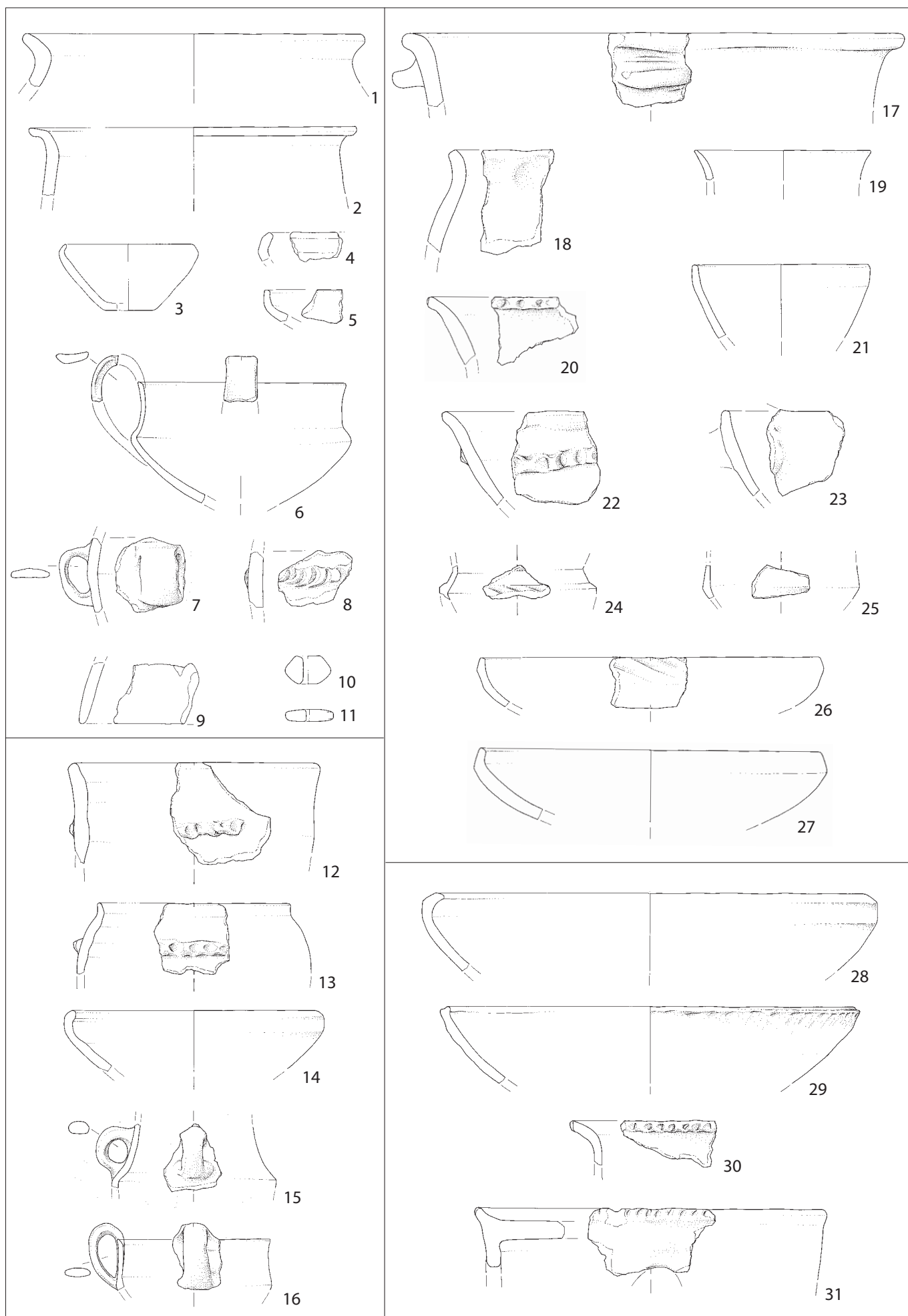


Tabla 2. Orehova vas, stavbe M 3 (4), A 2 (2, 3) in R 2 (4–6), objekt R 1 (7–10), polzemljanka 173 A (11–15) ter izbor najdb iz kulturnih plasti SE 27 (16–18), SE 24 (19–25) in SE 15 (26–37). M = 1:4. Vse keramika.

Plate 2. Orehova vas, Buildings M 3 (4), A 2 (2, 3) and R 2 (4–6), Structure R 1 (7–10), Semi-SFB 173 A (11–15) and select finds from the cultural layers of SU 27 (16–18), SU 24 (19–25) and SU 15 (26–37). Scale = 1:4. All ceramic.

Tabla 3. Orehova vas, izbor najdb iz kulturne plasti 57 B = 66 B = 71 B (1–11), ognjišča 76 B (12–16), odpadne jame 199 M (17–27) in kurišča 58 Z (28–31). M = 1:4. Vse keramika.

Plate 3. Orehova vas, select finds from the cultural layer of SU 57 B = 66 B = 71 B (1–11), Hearth 76 B (12–16), Refuse Pit 199 M (17–27) and Fireplace 58 Z (28–31). Scale = 1:4. All ceramic.



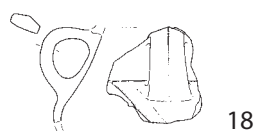
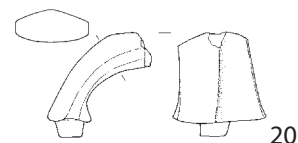
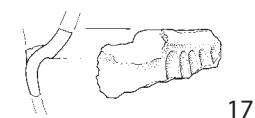
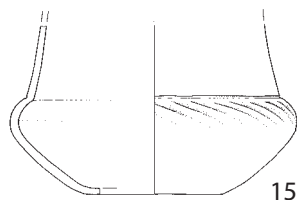
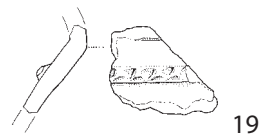
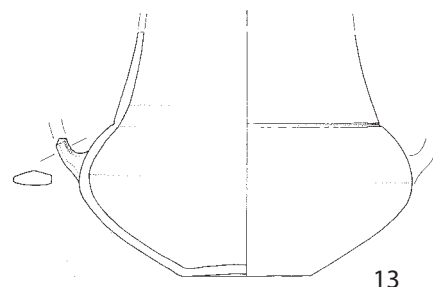
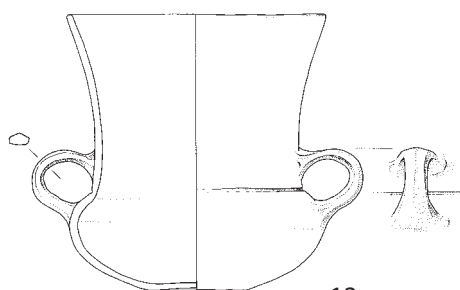
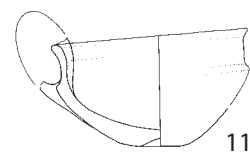
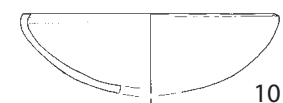
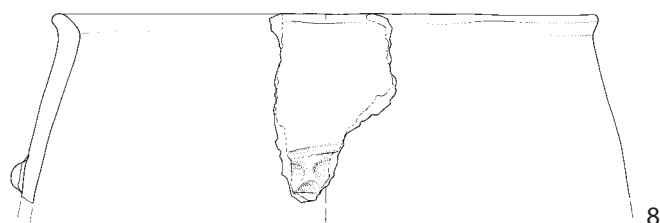
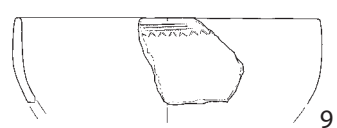
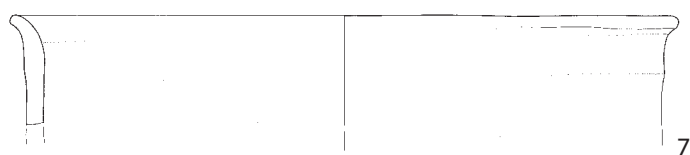
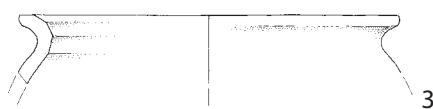
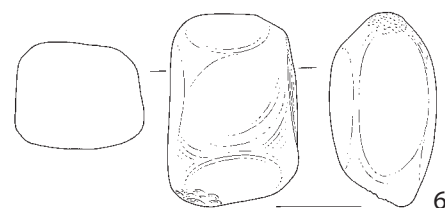
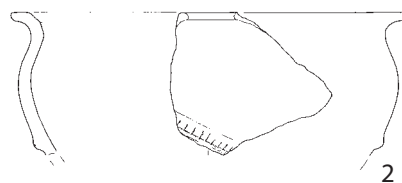
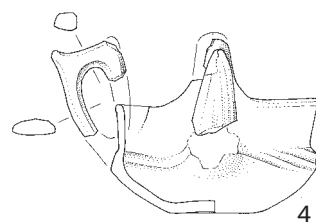
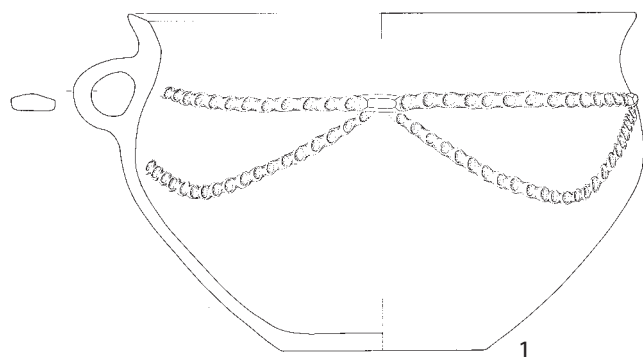


Tabla 4. Orehova vas, izbor najdb iz jame 178 S (1–6), odpadne jame 429 A (7–13) in polzemljanke 159 A (14–21). M = 1:4. 6 – kamen, ostalo keramika.

Plate 4. Orehova vas, select finds from Pit 178 S (1–6), Refuse Pit 429 A (7–13) and Semi-SFB 159 A (14–21). Scale = 1:4. 6 – stone, other ceramic.